

مجلس ادارت

- ۱۔ پروفیسر نذیر احمد، علی گڑھ
- ۲۔ مولانا سید محمد رابع ندوی، لکھنؤ
- ۳۔ مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی، کلکتہ
- ۴۔ پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڑھ
- ۵۔ ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

معارف کا زر تعاون

ہندوستان میں سالانہ ۱۲۰ روپے فی شمارہ ۱۲ روپے
پاکستان میں سالانہ ۳۰۰ روپے
دیگر ممالک میں سالانہ

ہوائی ڈاک پچیس پونڈ یا چالیس ڈالر
بحری ڈاک نو پونڈ یا چودہ ڈالر
حافظ محمد یحییٰ، شیرستان بلڈنگ
پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ:
بالمقابل ایس ایم کالج اسٹریٹ، روڈ، کراچی۔

☆ سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے ہوائیں

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY, AZAMGARH

☆ رسالہ ہر ماہ کے پہلے ہفتہ میں شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینہ کی ۲۰ تاریخ تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی اطلاع اسی ماہ کی آخری تاریخ تک دفتر معارف میں ضرور پہنچانی چاہئے، اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہو گا۔

☆ خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لغات پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

☆ معارف کی ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

☆ کیسٹن ۲۵ فیصد ہو گا۔ رقم پیشگی آنی چاہئے۔

پرنٹر، پبلیشر، ایڈیٹر۔ ضیاء الدین اصلاحی نے معارف پر پریس میں بچہ کردار اخصافین شیبلی اکیڈمی

اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

جلد ۱۷۶ ماہ رمضان المبارک ۱۴۲۶ھ مطابق ماہ اکتوبر ۲۰۰۵ء عدد ۴

فہرست مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۲۴۲-۲۴۴

مقالات

مولانا شبلی کی دینی منزلت

پروفیسر ڈاکٹر محمد یحییٰ مظہر صدیقی صاحب ۲۴۵-۲۶۰

امام ابو بکر قطعی

مولوی محفوظ الرحمن فیضی صاحب ۲۶۱-۲۷۴

شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی کا سال وصال

جناب فیروز الدین احمد فریدی صاحب ۲۷۵-۲۸۷

عہد جہاں گیری کے اولیا و مشائخ

ڈاکٹر شوکت نہال انصاری صاحب ۲۸۸-۲۹۲

کا تذکرہ: گلزار ابرار

سر سید کی والدہ: عزیز النساء بیگم

ڈاکٹر محمد اطہر مسعود خاں صاحب ۲۹۳-۳۰۰

خمریات جوش اور حافظ و خیام

جناب عابد حسین حیدری صاحب ۳۰۱-۳۱۰

اخبار علمیہ

ک، ص اصلاحی ۳۱۳-۳۱۴

معارف کی ڈاک

مولانا ابوالکلام آزاد کے ساتھ

پروفیسر ریاض الرحمن خاں شروانی ۳۱۴-۳۱۵

شدید نا انصافی

ہمدرد نو نہال خاص نمبر

جناب مسعود احمد برکاتی صاحب ۳۱۵

ادبیات

غزل (نذر غالب)

جناب قمر سنبھلی صاحب ۳۱۶

مطبوعات جدیدہ

”ع-ص“ ۳۱۷-۳۲۰

ای میل: Shibli academy @ rediffmail.com

شذرات

سپریم کورٹ کی سات رکنی بنچ نے جس کے صدر چیف جسٹس لاہوتی تھے، یہ فیصلہ سنایا کہ جن اداروں کو سرکاری گرانٹ نہیں ملتی، چاہے وہ اقلیتی ادارے ہوں یا غیر اقلیتی، انہیں حق ہے کہ وہ پیشہ ورانہ نصاب پر مشمول مڈلسن انجینئرنگ میں اپنی پسند کے طلبہ کو داخلے دیں، اس میں حکومت کو مداخلت کرنے کا کوئی حق نہیں ہے، بنچ کے خیال میں ان اداروں پر کوٹا اور ریزرویشن کی پالیسی مسلط کرنا، ان کے حقوق میں دراندازی اور ان کی خود مختاری کی خلاف ورزی ہے، اس لیے ریاست کی طرف سے ان اداروں پر نہ ریزرویشن اور کوٹا مسلط کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی داخلوں کا کوئی خاص تناسب مقرر کیا جاسکتا ہے، جسٹس لاہوتی کا کہنا ہے کہ چونکہ ریاست اپنے ناکافی ذرائع کی بنا پر بڑے پیمانے پر پیشہ ورانہ تعلیم کا انتظام نہیں کر سکتی اور اس کمی کو نجی تعلیمی ادارے بہتر طور پر پورا کرنے کا قصد رکھتے ہیں، اس لیے انہیں کم صلاحیت والے طلبہ کو ریزرویشن کی پالیسی کے مطابق داخلہ دینے کے لیے مجبور نہیں کیا جاسکتا، چونکہ یہ ادارے ریاست کے فنڈ سے مستفید نہیں ہوتے اس لیے انہیں غیر محدود بنیادی حق حاصل ہے کہ وہ داخلے کے لیے طلبہ کا انتخاب اور اس کا طریقہ کار خود ہی متعین کریں اور اس میں منصفانہ اور صاف ستھرا طریقہ اختیار کریں اور استحصال اور ناجائز مالی فائدے سے بچیں، سپریم کورٹ کے اس فیصلے میں اقلیتی فرقوں کے اس نوعیت کے تعلیمی اداروں کا اقلیتی کردار قائم رکھنے پر زور بھی دیا گیا ہے۔

سپریم کورٹ کا یہ بڑا تاریخی فیصلہ ہے جس کو عام طور پر پسند کیا اور سراہا جا رہا ہے، اس اہم اوقاف بل ستائش فیصلے نے ہماری توجہ سپریم کورٹ میں دائر اس مقدمے کی جانب کر دی جس میں مسلمانوں کے ذریعے چلنے والے دارالقضا، دارالافتا اور شرعی عدالتوں کو چیلنج کیا گیا ہے، رٹ میں کہا گیا ہے کہ آئین ہند کے تحت ملک میں عدلیہ کا ایک نظام قائم ہے مگر اس کے ساتھ ساتھ متوازی طور پر شرعی یا اسلامی عدالتیں ہندوستان میں کالم کر رہی ہیں، یہ متوازی نظام آئین ہند کے خلاف ہے، اس پر پابندی عاید کی جائے، جسٹس وائی کے سکھر وال اور جسٹس سی کے ٹھکر کی عدالتی بنچ نے مرکز اور آٹھ صوبائی حکومتوں کے علاوہ مسلم پرسنل لا بورڈ اور دارالعلوم دیوبند اور بعض دوسری مسلم تنظیموں کو بھی نوٹس جاری کر کے پوچھا ہے کہ شرعی عدالتوں اور دارالقضا کو کیوں نہ غیر قانونی قرار دیا جائے، نوٹس کے بعد مرکزی وزیر قانون نے یہ وضاحت کی ہے کہ آئین کسی بھی شرعی عدالت

کو منظوری نہیں دیتا، اس کے تحت صرف ایک عدالتی نظام ہے، نجلی عدالت، ہائی کورٹ اور سپریم کورٹ کے فیصلوں کے سب پابند ہیں، مسلم تنظیموں اور سرکردہ مسلم رہنماؤں نے بھی واضح کر دیا ہے کہ مسلمانوں کو ملک کے عدالتی نظام پر پورا اعتماد ہے اور انہوں نے کوئی متوازی عدالتی نظام قائم نہیں کیا ہے۔

در اصل اسلام کے نظام حکومت کی طرح اس کا عدالتی نظام بھی ہے لیکن بد قسمتی سے یہ ہندوستان تو درکنار مسلم ملکوں میں بھی نافذ نہیں ہے، ہندوستان کے تمام باشندوں کی طرح مسلمانوں کے بھی مخصوص عقاید و عبادات ہیں جن کو سب کی طرح وہ بھی بجالاتے ہیں اور جن باتوں کو نہیں جانتے انہیں علماء سے دریافت کرتے ہیں، عائلی مسائل میں علماء اور مفتیوں کی رائے پر عمل کرنے کو اس لیے بہتر خیال کرتے ہیں کہ ملک کی عدالتوں میں ان کے جاننے والے لوگ نہیں ہوتے، شرعی اداروں کے فیصلوں کی بعینہ وہی نوعیت ہے جو قبائلی نظام کے پنجابی فیصلوں یا گرام سبھاؤں کے فیصلوں کی ہے، پھر جس طرح حکومت کے تعلیمی نظام کی عدم کفایت اور کمی کو نجی تعلیمی ادارے پورا کر کے حکومت کا بوجھ ہلکا کرتے ہیں اسی طرح ملک کا عدالتی نظام بھی عدالتی کارروائیوں کے لیے ناکافی ہے، بعض دادخواہوں کی تو وفات ہو جاتی ہے لیکن انہیں انصاف نہیں مل پاتا اس لیے ملک اور اس کے عدلیہ کو مسلمانوں کے دارالقضا اور دارالافتا کا احسان مند ہونا چاہیے کہ ان سے اس کا بوجھ ہلکا ہوتا ہے اور لوگوں کا وقت اور پیسہ بچتا ہے، معزز عدالت عالیہ کے علم میں یہ بات ضرور ہوگی کہ ضلعی سطح کی عدالتیں عام طور سے حق و انصاف کے تقاضے پورا نہیں کر رہی ہیں، اس لیے دارالقضا اور دارالافتا کی ضرورت مسلم ہے مگر مسلمان ان کے فیصلے کی پابندی کے لیے مجبور نہیں ہیں جب کہ حکومت اور عدلیہ کے فیصلوں کی پابندی ان کے لیے ضروری ہے۔

یہ سطریں زیر تحریر تھیں کہ الہ آباد ہائی کورٹ کے تشویش انگیز فیصلے کی اطلاع ملی جس میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کا اقلیتی درجہ ختم اور مذہبی بنیاد پر ریزرویشن دینے کی اس کی پالیسی کو کالعدم قرار دیا گیا ہے، قارئین کو یاد ہوگا ابھی چند ماہ پہلے ہم نے انسانی وسائل کے مرکزی وزیر ارجن سنگھ کے اس تاریخی و انقلابی فیصلے کا ذکر ان صفحات میں کیا تھا جس میں مسلم یونیورسٹی کے اقلیتی کردار کو بحال کر دیا اور اسے مسلم تعلیمی ادارہ مان کر عام مضامین سمیت ۳۶ پیشہ ورانہ کورسوں اور مڈلسن اور انجینئرنگ وغیرہ میں مسلمانوں کے ۵۰ فی صد ریزرویشن پر عمل درآمد کی اجازت

دی تھی، اس کو ہم نے وائس چانسلر مسٹر نسیم احمد کا اہم کارنامہ قرار دے کر انہیں مبارک باد دی تھی، ہمارے نزدیک مسلمانوں کی تعلیمی پس ماندگی دور کرنے کا یہی بہترین حل تھا جس کی شکایت تمام سیاسی لیڈروں اور بالخصوص بی جے پی کو ہے، سابق وزیر تعلیم مسلمانوں کی تعلیم کی جدید کاری کے لیے بڑے فکر مند اور اقلیتی اداروں کو ریزرویشن دینے کے حامی تھے مگر اب انہوں نے سب سے پہلے عدالتی فیصلے کو سراہتے ہوئے کہا ہے کہ ریزرویشن سے علاحدگی پسند طاقتوں کی حوصلہ افزائی ہوگی، ہمارے خیال میں اس فیصلے سے ملک کی سب سے بڑی اقلیت کو بڑا دھکا لگا ہے، مرکزی حکومت اور یونیورسٹی کو فوراً مناسب اقدام کرنا چاہیے۔

علامہ شبلیؒ نے لکھا ہے ”قدرت کو اپنی نیرنگیوں کا تماشا دکھانا تھا کہ اخیر زمانے میں جب کہ اسلام کا نفس باز پیس تھا، شاہ ولی اللہ جیسا شخص پیدا ہوا جس کی نکتہ سنجیوں کے آگے غزالی، رازی، ابن رشد کے کارنامے ماند پڑ گئے، شاہ صاحبؒ کے گونا گوں عظیم الشان علمی، دینی اور اصلاحی کارناموں کے اعتراف کے لیے انسٹی ٹیوٹ آف آئیٹیکلٹیو اسٹڈیز دہلی نے ۱۹۹۹ء سے شاہ ولی اللہ ایوارڈ کا مستحسن سلسلہ شروع کیا ہے جو ان ارباب علم و فضل کو دیا جاتا ہے جنہوں نے اسلامی نقطہ نظر سے سماجیات، ادبیات، قانون اور دینیات میں نمایاں کارنامے انجام دیے ہیں، اس کی رقم ایک لاکھ روپے مع سپاس نامے کے پیش کی جاتی ہے، ایوارڈ کا انتظام سات رکنی بورڈ کرتا ہے جس کے چیرمین انسٹی ٹیوٹ کے ڈائریکٹر ڈاکٹر منظور عالم ہیں، ابھی تک چار ایوارڈ مولانا ابوالحسن علی ندوی، قاضی مجاہد الاسلام، پروفیسر نجات اللہ صدیقی اور مولانا شہاب الدین ندوی کو ان کے اپنے اپنے میدانوں میں امتیاز کی بنیاد پر دیے گئے تھے، اب ۲۶ ستمبر ۲۰۰۵ء کو پانچواں ایوارڈ بہ عنوان ”تاریخ نویسی اسلامی تناظر میں“ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ اسلامیات کے پروفیسر اور معارف کے ممتاز مقالہ نگار پروفیسر ڈاکٹر محمد نسیم مظہر صدیقی کو تفویض کیا گیا ہے جس کے وہ بجا طور پر مستحق تھے۔ ۲۰۰۴ء کے ایوارڈ کے لیے ”تفسیر اور اصول تفسیر“ کا عنوان تجویز کیا گیا ہے اور اس کے لیے نام زد گئیاں طلب کی گئی ہیں، اسی ایوارڈ کے تحت ایک ذیلی ایوارڈ نو جوان اسکالرز کی حوصلہ افزائی کے لیے مضمون نویسی کے مقابلے کے لیے دیا جاتا ہے جو ۲۵ ہزار روپے اور تو صیف نامہ پر مشتمل ہوتا ہے، ۲۰۰۳ء کی مضمون نویسی کا عنوان ”اختلاف ملت اور اتحاد ملت کی سبیل“ طے کیا گیا ہے۔

مقالات

مولانا شبلیؒ کی دینی منزلت

از:- پروفیسر ڈاکٹر محمد نسیم مظہر صدیقی ندوی

(۲)

فقہ و اصول فقہ اشخاص و شخصیات کی خدمات فقہ ہوں یا طبقات و ادارہ کی، ان کا تجزیہ و مطالعہ دوز ایوں سے کیا جاسکتا ہے اور یہ کوئی فن فقہ اور علم شریعت کے ساتھ مخصوص قاعدہ نہیں ہے بلکہ قرآن مجید اور حدیث نبوی کے میدان مطالعہ و تحقیق میں بھی مشترک ہے، ایک خالص اصولی بحث و تحقیق کی نظر سے جسے بالعموم اصول فقہ کہا جاتا ہے جیسے اصول تفسیر و اصول حدیث کے ممتاز جہات ہیں، دوسرے زیر بحث فن کی خالص فنی، جزئی اور فرعی بحثیں ہوتی ہیں اور جن میں مختلف ابواب و کتب فن پر باقاعدہ ارتکاز کیا جاتا ہے، فقہی مباحث میں مختلف ائمہ فقہ کے مسائل اور اختلافات سے سروکار رکھا جاتا ہے اور اصولی مطالعہ ان کے اصول استنباط اور ان کے نتائج سے۔

مولانا شبلیؒ نے فقہ کے میدان میں خالص فنی کارنامے انجام نہیں دیے، شروع دور کے ایک آدھ رسالہ کا پتہ چلتا ہے جب وہ بہ قول متدین علما متصلب در مذہب تھے اور بہ قول جدید فضلا ”نرے مولوی“ اور علوم قدیم کے گھیرے میں محصور و مجبور تھے لیکن ان کی سیرت و سوانح کی کتابوں میں فقہ و اصول فقہ سے متعلق خاصا و قیع مواد جا بجا منتشر و پراگندہ موجود و دست یاب ہے، اس کے ایک مفصل تحقیقی تجزیے کی ضرورت ہے اور اس کے لیے کافی وقت، تحقیق اور اس سے زیادہ بساط فکر و نظر درکار ہے جو اس مختصر تجزیہ میں ممکن نہیں، تاہم ان دونوں فنی جہات سے ڈائریکٹر شاہ ولی اللہ دہلوی ریسرچ سیل، ادارہ علوم اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

مولانا شبلی کی علم فقہ پر گرفت و قدرت کا ایک جائزہ لیا جا رہا ہے۔

سیرۃ النبی بالخصوص اس کے ناظر و بے مثال مقدمے میں بڑا قیمتی مواد اصول فقہ سے متعلق موجود ہے اگرچہ خاصاً مختصر ہے، وجہ تلاش کرنے کی ضرورت اس لیے نہیں کہ وہ کتاب سیرت لکھ رہے تھے، کتاب فقہ نہیں مرتب فرما رہے تھے، اصول فقہ سے متعلق یہ اشارات شبلی حدیث نبوی کی روایتی اور درایتی بحثوں میں پیوستہ ہیں اور وہ حدیث و فقہ کے باہمی تعلق کو بھی آشکار کرتے ہیں، سیرۃ النعمان میں حضرت امام ابو حنیفہ کے فقہ و فتاویٰ اور مسلک و مذہب سے متعلق مباحث میں دونوں طرح کا قیمتی مواد ہے، افزائی میں مولانا مرحوم نے امام غزالی کے فکر و فن سے بحث کرتے ہوئے ان کے فقہی عطیہ سے بھی مختصر سی مگر وقیع بحث کی ہے، امام موصوف کے حوالے سے فقہ شافعی سے متعلق خدمات غزالی کا جائزہ لیا سولیا ہی ہے، فقہ شافعی کے باب میں قیمتی اشارات دیے ہیں، تلاش و جستجو سے دوسرے سوانحی کارناموں میں بھی قیمتی اشارات شبلی مل سکتے ہیں خاص کر الفاروق میں، ان کے بعض مضامین تو فقہی ہیں ہی اور خالص فقہی مطالعہ و بحث ان کے رسالہ اسکات المعتمدی میں مل جاتی ہے جو ایک زندہ جاوید فقہی اختلاف سے متعلق ہے اور اہم ہے۔

ابتدائی دور کی خالص فقہی خدمات میں مولانا شبلی کا ایک اور رسالہ بتایا جاتا ہے، مولانا سید سلیمان ندوی نے اس کا نام ”نظم النعمان فی مسئلۃ القراءۃ خلف الامام“ لکھا ہے، یہ چالیس صفحات کا اردو رسالہ ہے جو ۱۲۹۲ھ میں کانپور کے مشہور مطبع نظامی میں چھپا تھا، یہ مولانا سلامت اللہ صاحب جیراج پوری کے کسی رسالہ کے جواب میں ہے، اس میں پہلے اپنے مدعا یعنی ترک قراءت کو قرآن و حدیث سے ثابت کیا ہے اور آخر میں مخالف کے حدیث و فقہ کے حوالوں اور دلیلوں کی غلطی دکھائی ہے“ (۱۰۱)، سید صاحب نے مقدمہ یا دیباچہ کی عبارت نقل کرنے کے بعد اصل مقصود کے عنوان کے تحت رسالہ کا موضوع سخن لکھا ہے، پھر اصل بحث کا خلاصہ اپنے الفاظ میں پیش کیا ہے جس کا لب لباب ہے کہ ”عام علمائے احناف کی طرح مولانا شبلی مرحوم کا یہ خیال تھا کہ امام کے پیچھے قراءت فاتحہ نہ صرف یہ کہ واجب نہیں بلکہ مکروہ ہے، اسی بنا پر ”اسکات المعتمدی علی انصاف المتقدمی“ کے نام ہے ۲۳ صفحات کا ایک مختصر رسالہ عربی میں

لکھا اور مشہور مطبع نظامی کانپور میں ۱۹۹۸ھ میں اس کو چھپوایا۔ رسالہ چھپا اور شائع ہوا اور لوگوں نے ہاتھوں ہاتھ لیا، یہاں تک کہ ہندوستان سے نکل کر مصر و شام اور روم تک پہنچ گیا، ۱۸۹۲ء میں جب مولانا نے اسلامی ملکوں کا سفر کیا تو اس رسالہ کے مصنف کی حیثیت سے بعض علمائے ان کی جڑی قدر کی تھی، مولانا نے اپنے سفر نامہ میں اس واقعہ کا خود ذکر کیا ہے (ص ۳۶) اس رسالہ میں مولانا شبلی نے متن میں قال بعض العلماء لکھ کر مولانا عبدالحی صاحب فرنگی خلی کی تحقیق کا رد کیا تھا (مولانا عبدالحی فرنگی خلی قراءت خلف الامام کے مسئلہ پر ایک معتدل روش رکھتے تھے۔ ۱۲۹۳ھ میں امام اکام فیہما متعلق بالقراءۃ خلف الامام کے نام سے ایک مفصل کتاب بطور محاکمہ کے لکھی تھی اور اس میں فقہائے اربعہ کے مسلک کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا تھا اور نتیجہ یہ نکالا تھا کہ ائمہ احناف کے نزدیک امام کے پیچھے سورہ فاتحہ کا نہ پڑھنا متفق علیہ مسئلہ نہیں ہے۔ بلکہ بعض پڑھنے کے بھی قائل ہیں اور کم از کم یہ کہ مقتدی پر فاتحہ کا پڑھنا نہ حرام ہے نہ مکروہ، بلکہ بات صرف اتنی ہے کہ وہ شافعیوں کی طرح اس کا پڑھنا ہر حال میں واجب نہیں سمجھتے۔۔۔۔۔) (حیات، ۱۰۳-۱۰۵)، سید صاحب کا بیان ہے کہ لوگوں میں اس کا چرچا ہوا، رسالہ کی زبان بہت ہی ادیبانہ ہے۔۔۔۔۔“ (۱۰۵-۱۰۶، نیز مابعد)

مولانا سید سلیمان ندوی نے بعد میں یہ اضافہ فرمایا ہے کہ ”ان کی پہلی عربی تالیف ”اسکات المعتمدی“ اور فقہ حنفی کے بعض دوسرے مناظرانہ رسالے چھپ چکے تھے۔۔۔۔۔“ (حیات شبلی، ۱۳)

پہلے سیرۃ النبی میں موجود فقہی اشارات و نکات شبلی ملاحظہ ہوں، ان کو ذیل میں بات ہی کی شکل میں پہلے پیش کیا جا رہا ہے:

۱۔ حضرت عائشہؓ کی روایات کے بارے میں مولانا شبلی کا ایک بڑا چشم کشا تبصرہ ہے: ”حدیث میں حضرت عائشہؓ کی روایات کی ایک خاص حیثیت ہے، یعنی ان سے اکثر وہ حدیثیں مروی ہیں جو عقاید یا فقہ کے مہمات مسائل ہیں، اس لیے عمر بن عبد العزیزؒ نے ان کی روایتوں کے ساتھ زیادہ اعتنا کیا ہے۔۔۔۔۔ عمرۃ بنت عبد الرحمنؓ بہت بڑی محدثہ اور عالمہ تھیں، تمام علما کا اتفاق ہے کہ حضرت عائشہؓ کی روایات کا ان سے بڑھ کر کوئی عالم نہ تھا، عمر بن عبد العزیزؒ نے

ابو بکر بن محمد کو خط لکھا کہ مرقہ کے مسائل اور روایات قلم بند کر کے بھیج دیں۔ (۲۰/۱)، مولانا مرحوم نے فقہی مرویات حضرت عائشہ کا تاریخی ارتقا بھی اس ایک بیان میں پیش کر دیا ہے۔

۲۔ حدیث وفقہ کے باہمی تعلق سے ایک مختصر بیان شبلی ہے کہ ”فقہاء میں بعض اس بات کے قائل ہیں کہ آگ پر پکی ہوئی چیز کے کمانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے“ (۴۲/۱)، یہ دراصل حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک حدیث پر فقہ ابن عباسؓ کے ضمن میں آیا ہے، روایت کی بنیاد پر حضرت ابن عباسؓ نے روایت حضرت ابو ہریرہؓ کو مسترد کر دیا تھا اور دل چسپ و اہم نکتہ یہ ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہؒ کے بقول خود صحابی موصوف اس فقہی جزئیہ کے قائل تھے اور نہ عامل، تاہم روایت برابر کرتے رہتے تھے۔

۳۔ حدیث وفقہ کے باہمی تعلق کے سلسلہ میں ایک اور بیان شبلی اہم ہے اور وہ یہ کہ ”تحقیق اور تنقید کی ضرورت احادیث احکام کے ساتھ مخصوص کر دی گئی، یعنی وہ روایتیں تنقید کی زیادہ محتاج ہیں جن سے شرعی احکام ثابت ہوتے ہیں۔“ (۴۹/۱-۵۰)

۴۔ طبقات صحابہ میں اکابر اور عام کی روایات و احادیث میں مولانا شبلی فقہی نقطہ نظر سے امتیاز کرنے کے قائل ہیں اسی لیے لکھتے ہیں کہ ”حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کی روایتیں ایک عام بدوی کی روایت کے برابر نہیں ہو سکتیں، خصوصاً ان روایتوں کے متعلق یہ فرق ضرور ملحوظ رکھنا چاہیے جو فقہی مسائل یا دقیق مطالب سے تعلق رکھتی ہیں۔“ (۵۷/۱)

۵۔ کم سن راوی کی روایت کو جو کسی فقہ کے مسئلہ سے متعلق ہو، وہ قبول کرنے کے حق میں نہیں، اس ذیل میں انہوں نے ”فتح المغیث میں شرح مہذب سے نقل کیا ہے“ کہ فقہاء نے اس نکتہ کو ملحوظ رکھا ہے اور افتاء وغیرہ سے متعلق باتیں لڑنے کی روایت کے بارے میں ان کے اصول کا ذکر کیا ہے لیکن یہ بھی صراحت کر دی ہے کہ ”عام طور سے یہ اصول تسلیم نہیں کیا اور فتح المغیث کی عبارت نقل کی ہے۔“ (۶۰/۱-۶۱)

۶۔ مولانا موصوف فقہائے صحابہ اور غیر فقہ صحابہ کی روایات میں بھی فرق کرتے ہیں: ”ایک یہ بحث ہے کہ جو صحابہ فقہ نہ تھے، ان کی روایت اگر قیاس شرعی کے خلاف ہو تو واجب العمل ہوگی یا نہیں؟ اس کے متعلق بحر العلوم، امام فخر الاسلام کا مذہب نقل کر کے لکھتے ہیں، ”مولانا ان کا

مختصر اقتباس شرح مسلم سے نقل کرتے ہیں جس کا اہم ترین فقرہ یہ ہے کہ ”اس بنا پر جب راوی فقیہ نہ ہوگا تو احتمال ہوگا کہ اس نے مطلب مقصود شرعی سمجھنے میں غلطی کی ہو۔“ (۶۲/۱)

۷۔ اسی سے مولانا مرحوم نے ایک اور ضمنی یا تلمیدی اصول دریافت کیا ہے کہ ”محدثین واقعہ کی اہمیت کی بنا پر راوی کے درجہ کا لحاظ رکھتے تھے، اسی بنا پر ابن اسحاق کی نسبت امام ابن خلیل نے یہ تفریق کی کہ ”حلال و حرام میں ان کی شہادت معتبر نہیں لیکن مغازی میں ان کا اعتبار ہے“، یہ وہی اصول ہے کہ جس درجہ کا واقعہ ہو اسی درجہ کی شہادت ہوئی چاہیے اور یہ کہ واقعہ کے بدلنے سے شہادت کی اہمیت بدل جاتی ہے لیکن واقعہ کی اہمیت، احکام فقہیہ کے ساتھ مخصوص نہیں۔“ (۶۳/۱)

۸۔ ”نوعیت واقعہ کی اہمیت کا خیال فقہائے حنفیہ نے ملحوظ رکھا، اسی بنا پر ان کا مذہب ہے کہ جو روایت قیاس کے خلاف ہو، اس کی نسبت یہ دیکھنا چاہیے کہ راوی فقیہ اور مجتہد بھی ہے یا نہیں؟“ پھر نور الانوار سے منار کی ایک عبارت نقل کی ہے جو بہت اہم ہے ”راوی اگر فقہ اور اجتہاد میں مشہور ہے جیسے کہ خلفائے راشدین یا عبادہؓ تھے تو اس کی حدیث حجت ہوگی اور اس کے مقابلہ میں قیاس چھوڑ دیا جائے گا (بہ خلاف امام مالک کے) اور اگر راوی ثقہ اور عادل ہے لیکن فقیہ نہیں جیسے کہ حضرت انسؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ ہیں تو اگر وہ روایت قیاس کے موافق ہوگی تو اس پر عمل ہوگا ورنہ قیاس کو بغیر ضرورت ترک نہ کیا جائے گا، مولانا مرحوم نے حضرت ابو ہریرہؓ کو فقیہ و مجتہد مانا ہے اور اس نقد منار پر تنقید کی ہے۔“ (۶۳/۱-۶۴)

۹۔ روایت احاد کے بارے میں احناف کے ایک اور اصول و قاعدہ اور مذہب سے بحث کی ہے جو خالص اصولی اور قیمتی ہے، گرچہ مختصر ہے ”اسی بنا پر روایت احاد کے متعلق فقہائے احناف کا اصول ایک حد تک صحیح ہے کہ یہ ظنی الثبوت ہیں، ان سے قطعیت نہیں ثابت ہوتی ہے“ پھر اس کی عالمانہ اور فقیہانہ توجیہ کی ہے، ”اصل بات یہ ہے کہ روایات احاد کی صحت اور عدم صحت یا ظن و قطعیت رواۃ کے ثقہ اور معتبر ہونے کے بعد، خود اصل روایت کی اہمیت اور عدم اہمیت پر مبنی ہے۔“ (۸۳/۱)

الغزالی میں مولانا شبلی نے امام موصوف کی تصانیف اور بعض افکار کے حوالے سے

بعض قیمتی اشارات فقہ کلمے ہیں جو درج ذیل ہیں:

۱۔ "فقہ میں ان کی چاروں تصنیفات یعنی بسیط، وسیط، وجیز، وسائل، فقہ شافعی کے چار ارکان ہیں۔" (۳۸)

مولانا مرحوم نے آگے چل کر غالباً سو خیال سے لکھا ہے کہ "فقہ میں ان کی کتابیں تین ہیں: بسیط، وجیز، شافعی فقہ کے تین ارکان ہیں" (۳۴)، وسائل کا ذکر انہوں نے کس بنا پر چھوڑ دیا یا یہ تضاد کیسے راہ پا گیا کچھ کہنا مشکل ہے، بہر حال ان فقہی تصانیف میں سے بعض پر ان کے ماہرانہ تبصرے ان کی فقہی بصیرت کو نمایاں کرتے ہیں اور امام موصوف کی فنی جلالت کو بھی، "وجیز میں جس قدر فقہ کے پیچیدہ مسائل کو سلجھا کر لکھا ہے اور ان میں جو اختصار اور ترتیب پیدا کی ہے وہ امام صاحب کا حصہ ہے جس کی نظیر کسی قدیم تصنیف میں نہیں ملتی۔"

۲۔ "مضامین کے لحاظ سے تصنیفات کی تقسیم" کے تحت مولانا شبلی نے امام غزالی کی کتب فقہ کی ایک فہرست دی ہے، "فقہ: بسیط، وجیز، بیان القولین للشافعی، تعلیقہ فی فروع المذہب، خلاصۃ الرسول، اختصار المختصر، غایۃ الغور، مجموعۃ فتاویٰ، ان کی کل تعداد نو بنتی ہے، اس فہرست میں بھی وسائل کا نام نہیں ہے۔" (۳۳)

۳۔ "اصول فقہ: تحصین المآخذ، شفاء العلیل، مختل فی علم الجدل، مختل، مستصفی، مآخذ فی الخلافات، مفصل الخلاف فی اصول القیاس"، یہ کل سات کتابیں ہیں (۳۳)، مولانا مرحوم نے ان میں سے صرف بعض پر مختصر تبصرے کیے ہیں۔

۴۔ "مختل: یہ کتاب اصول فقہ میں ہے، کشف الظنون میں اس کو "ردابی حنیف" کے نام سے لکھا ہے اور قلائد العقیان کے مصنف کا قول نقل کیا ہے کہ وہ امام غزالی کی نہیں۔" "اس کتاب میں امام ابو حنیفہ پر نہایت سختی سے حرف گیری کی ہے اور دعویٰ کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے مسائل فی صدی ۹۰ قریب ہیں، چوں کہ امام صاحب نے احیاء العلوم میں امام ابو حنیفہ کی نہایت مدح کی ہے۔ اس لیے یہ خیال کیا گیا کہ وہ امام غزالی کی تصنیف نہیں ہو سکتی۔" مختل اسی ابتدائی زمانہ کی تصنیف ہوگی، ہم نے اس کتاب کو دیکھا ہے، خود اس کی طرز عبارت بتاتی ہے کہ وہ نشہ شباب کے زمانہ کی تصنیف ہے" (۳۴-۳۵)، "مختل جو اصول فقہ میں امام صاحب کی

پہلی تصنیف ہے ہماری نظر سے گزری ہے، بڑے عرصہ کی تصنیف ہے اور چوں کہ آغاز شباب کی ہے، امام صاحب اس میں کسی امام یا مجتہد کے پابند نہیں اور جو کچھ کہتے ہیں نہایت بے باکی اور آزادی سے کہتے ہیں صرف اسی عیب کی وجہ سے یہ کتاب علما کی نظر سے گریز گئی۔" (۴۰)

"اصول فقہ میں امام صاحب نے بہت سے مسائل خود ایجاد کیے ہیں، چنانچہ ان کی کتاب مختل (جو ہمارے پیش نظر ہے) اس دعویٰ کی تین دلیل ہے، اس لحاظ سے اگرچہ ہمارا فرض تھا کہ ہم امام صاحب کی ان ایجادات اور استنباطات کو تفصیل لکھتے جو ان علوم سے یادگار ہیں لیکن ہمارے ناظرین کو شافعی فقہ اور اصول فقہ سے دل چسپی نہیں ہو سکتی۔" اس لیے مولانا مرحوم نے ان پر بحث کی ہی نہیں (۴۴-۴۵)، البتہ ایک جگہ امام مازری شارح صحیح مسلم کا ایک معنی خیز تبصرہ نقل کیا ہے کہ "غزالی کو فقہ میں اصول فقہ کی نسبت زیادہ کمال ہے۔" (۴۲)

۵۔ الغزالی میں مذہبی علوم اور دنیاوی علوم کی تقسیم غزالی پر مولانا شبلی نے مختصر بحث کی ہے جو خاصی دور رس نتائج و اثرات کی حامل ہے، وہ امام موصوف کے خلاف تو جاتی ہے مولانا شبلی کو بھی نظر فقہاء میں محمود نہیں بتاتی کہ وہ نقل کفر کے مرتکب ہیں، امام غزالی نے احیاء العلوم کے اپنے دیباچہ میں جو کچھ لکھا ہے مولانا شبلی نے اس کی اردو ترجمانی کی ہے اور اس پر مختصر بحث بھی کی ہے، "ان میں سے ایک دنیوی مصالح سے متعلق ہے اور کتب فقہ ان پر حاوی ہیں، اس فن کے متکفل فقہاء ہیں اور وہ علمائے دنیا میں محسوب ہیں"، مولانا نے اس پر تبصرہ کیا کہ "فقہ کو دنیوی علوم میں شمار کرنا چوں کہ تعجب انگیز بات تھی، اس لیے خود ائمہ اثنی عشریہ کیا کہ اگر تم کہو کہ فقہ کو آپ نے دنیاوی علوم میں کس لحاظ سے داخل کیا؟ اور فقہاء کو علمائے دنیا کیوں قرار دیا؟" پھر نہایت تفصیل سے اس اعتراض کا جواب دیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ فقہ درحقیقت دنیاوی علوم میں شامل ہے (ناظرین کو اصل کتاب کی طرف رجوع کرنا چاہیے) "اس بحث میں ایک نہایت مفصل مضمون اس مسئلے پر لکھا ہے کہ علوم شرعیہ یعنی فقہ، توحید، تذکیر، حکمت علم کے جو معنی قرون اولیٰ میں تھے وہ آج کل بدل دیے گئے ہیں۔" "فقہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ اس کے معنی قرون اولیٰ میں تزکیہ نفس، خوف عاقبت اور دنیا سے بے نیازی کے تھے، قرآن مجید میں یفسقہوا کاللفظ جو وارد ہے اس سے یہی فقہ مراد ہے، نہ کہ طلاق، عتاق، لعان، سلم اور اجارے کے مسائل۔" پھر اس کی دلیل لکھی

ہے کہ "اس قسم کے مسائل میں شب و روز مسروف رہنے سے دل سخت ہو جاتا ہے اور خوف جاتا رہتا ہے"۔ "فقہ کے ایک خاص حصے کی نسبت جن کو فقہاء کی اصطلاح میں خلائیات سے تعبیر کیا جاتا ہے لکھتے ہیں کہ "باقی خلائیات جو اخیر زمانے میں پیدا ہو گئے ہیں، خبردار اس کے پاس نہ پھٹکنا اور اس سے اس طرح بچنا جس طرح زہر قاتل سے بچتے ہیں"۔ (۱۸۱-۱۸۲)

۶۔ "علوم مروجہ میں امام صاحب نے کسی ایک علم کو بھی فرض میں نہیں قرار دیا، ان کے نزدیک سب فرض کفایہ ہیں..... فرض کفایہ کی دو قسمیں ہیں: علوم شرعیہ، علوم دنیویہ..... فقہ میں مختصر مزی یا زیادہ سے زیادہ وسیط کے برابر کوئی کتاب....."۔ (۱۸۳)

۷۔ "امام صاحب نے فقہ و کلام کی نسبت جو رائے ظاہر کی، وہ دنیا سے اسلام میں بالکل ایک نئی صدائیں اور امام صاحب ہی کا حوصلہ تھا کہ وہ اس قسم کی رائے ظاہر کر سکے، مولانا مرحوم نے پھر امام صاحب کی باخبری اور اس درجہ بندی کا مفصل مطالعہ کرنے کے لیے اصل کتاب کی طرف رجوع کرنے کا مشورہ دیا ہے (۱۸۶-۱۸۷)، مولانا نے اسے امام غزالی کے افکار کا نتیجہ مانا ہے کہ تعلیم کے نصاب میں فقہ و کلام کے ساتھ منطق و فلسفہ داخل ہو گیا..... فقہ میں سے علم الخلائیات کا حصہ بالکل خارج ہو گیا، فقہاء اور محدثین بھی ریاضی و حساب و ادا ہونے لگے (۱۸۸ و ما قبل)، مگر امام صاحب کی مخالفت کے اسباب میں سے ایک یہ بھی تھا کہ "مروجہ فقہ و کلام کا رتبہ بہت گھٹا دیا تھا"۔ (۲۳۰)

سیرۃ النعمان مولانا شبلی کا ایک سوانحی شاہکار اور حضرت امام کا ایک جلیل القدر تذکرہ ہی نہیں ہے بلکہ مصنف گرامی کی فقہی بصیرت اور شریعت اسلامی میں تبحر کا ایک جیتا جاگتا مرقع ہے، ابھی تک فقہی نقطہ نظر سے اس کا جامع و کامل جائزہ نہیں لیا گیا، اس مقالے کے اس حصہ میں اس پر ایک طائرانہ نظر ہی ڈالی جاسکتی ہے مگر وہ بھی ایک نگہ سے کم نہیں ہے، اس مختصر تجزیے میں سوانحی پہلوؤں سے تعرض نہیں کیا جا رہا ہے بلکہ خاص حضرت امام کی فقہی عطایا کا جائزہ اس زاویہ سے لیا جا رہا ہے کہ حضرت مصنف کی اسلامی فقہ و قانون پر گہری دست رس کو بیان کیا جائے جو ایک عالم دین کی تیسری نہایت خوبی ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہ کے بارے میں ایک گمراہ کن افواہ یہ پھیلائی جاتی رہی ہے کہ علم

حدیث سے وہ زیادہ واقف نہ تھے، مولانا شبلی نے پہلے یہ ثابت کیا ہے کہ "امام ابوحنیفہ اس خصوصیت کے ساتھ مشہور ہیں کہ ان کے شیوخ حدیث بے شمار تھے" پھر اس کے بعد امام ابو حفص کبیر، سخاوی کی فتح المغیث، ذہبی کی تذکرہ الحفاظ، ابوالحسن شافعی کی عقود الجمان، مزی کی تہذیب الکمال اور بالآخر عبدالحی فرنگی محلی کی التعلیق المجدد وغیرہ سے حضرت امام کے شیوخ کی تعداد سیکڑوں سے متجاوز بتائی ہے اور دیگر مختلف کتب سے ان شیوخ حدیث کی متعدد فہرستیں بھی دی ہیں، یہ بھی صراحت کر دی ہے کہ یہ پوری تعداد نہیں ہے (۲۳۱-۲۳۲)، مولانا مرحوم کا یہ تبصرہ بڑا عالمانہ ہے کہ "امام ابوحنیفہ کے لیے کثرت شیوخ اس قدر فخر کا باعث نہیں ہے جتنا کہ ان کی احتیاط اور تحقیق ہے، وہ اس نکتہ سے خوب واقف تھے کہ روایت میں جس قدر واسطے زیادہ ہوتے ہیں اسی قدر تغیر و تبدل کا احتمال بڑھتا جاتا ہے"۔ (۲۳۳-۲۳۴)

کتب حدیث کی درجہ بندی اور تقسیم طبقات ولی اللہی سے سے مولانا شبلی نے بالعموم اتفاق کیا ہے لیکن چوتھے طبقہ کی کتابوں پر حضرت شاہ کے نقد کو سخت بتایا ہے: "شاہ ولی اللہ صاحب نے ذرا سختی کی ہے"، مسانید اور دوسری کتب حدیث مولانا شبلی کی رائے حضرت امام کی طرف منسوب کتب حدیث و فقہ کی بحث میں ملتی ہے، مولانا مرحوم نے ان کتابوں پر اصول روایت اور درایت دونوں حیثیت سے بحث کی ہے اور آخر میں محدثانہ اصول کے مطابق ثابت کیا ہے کہ "..... بے شبہ ہماری ذاتی رائے یہی ہے کہ آج امام صاحب کی کوئی تصنیف موجود نہیں ہے"۔ (۸۶-۹۰)

حدیث اور اصول حدیث کی جامع بحث میں مولانا شبلی نے بڑی صفائی اور وضاحت سے لکھا ہے کہ "یہ خیال اگر چہ غلط اور بالکل غلط ہے کہ امام ابوحنیفہ علم حدیث میں کم مایہ تھے تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ عام طور پر وہ "محدث" کے لقب سے مشہور نہیں، بزرگان سلف میں سینکڑوں ایسے گزرے ہیں جو اجتہاد و روایت دونوں کے جامع تھے لیکن شہرت اسی صفت کے ساتھ ہوئی جو ان کا کمال غالب تھا، امام ابوحنیفہ کی تو حدیث میں کوئی تصنیف نہیں، تعجب ہے کہ امام مالک و امام شافعی بھی اس لقب کے ساتھ مشہور نہ ہوئے، نہ ان کی تصنیفوں کو وہ قبول عام حاصل ہوا جو صحاح ستہ کو ہوا....." مولانا مرحوم نے متعدد اکا بر جیسے امام احمد بن حنبل، امام طبری

وغیرہ اور متعدد کتب ماہرین جیسے ابن عبد البر کی "کتاب الانتقاء فی الشیخۃ الفقہاء" اور امام رازی کی "مناقب الشافعی" کے حوالے سے لکھا ہے کہ دراصل "مجتہد و محدث کی حیثیتیں الگ الگ ہیں، محدث، مواعظ، قصص، فضائل، سیر، ہر ایک قسم کی روایتوں کا استقصا کرتا ہے بہ خلاف اس کے مجتہد کو صرف ان احادیث سے غرض ہوتی ہے جن سے کوئی حکم شرعی مستنبط ہوتا ہے، یہی سبب ہے کہ محدثین کی بہ نسبت مجتہدین ہمیشہ قلیل الروایات ہوئے۔" مولانا شبلی نے مجتہدین و محدثین کے اقوال سے اس فرق کو اور بھی واضح اور مدلل کیا ہے (۱۰۰-۱۰۱)، اس پر حضرت شاہ ولی اللہ کی اس بحث کا اضافہ کیا جاسکتا ہے جو مصنفی کے مقدمہ میں انہوں نے اس فرق پر کی ہے، حضرت مولانا نے نتیجہ یہ نکالا ہے کہ "احکام و عقائد کے متعلق امام ابو حنیفہ کو جو واقفیت اور تحقیق حاصل تھی اس سے انکار کرنا صرف کم نظری اور ظاہر بینی ہے، ان کی تصنیف یا روایتوں کا مدون نہ ہونا قلت نظر کی دلیل نہیں ہو سکتا" صحابہ کرام کی مثال سے اسے مدلل کیا ہے پھر ایک بڑے معرکہ کا جواب لکھتے ہیں "یہ سچ ہے کہ صحاح ستہ کے مصنفین نے امام صاحب سے روایت نہیں کی (دو ایک روایتیں مستثنیٰ ہیں) لیکن اس الزام میں اور ائمہ بھی ان کے شریک ہیں، امام شافعی جن کو بڑے بڑے محدثین مثلاً امام احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ، ابو ثور، حمیدی، ابو زرعہ رازی، ابو حاتم نے حدیث و روایت کا مخزن تسلیم کیا ہے، ان کی سند سے صحیحین میں ایک بھی روایت موجود نہیں بلکہ بخاری و مسلم نے کسی اور تصنیف میں بھی امام شافعی کی سند سے کوئی روایت نہیں کی۔ صحیحین پر موقوف نہیں، ترمذی، ابو داؤد، ابن ماجہ، نسائی میں بھی بہت کم ایسی حدیثیں ہیں جن کے سلسلہ رواۃ میں امام شافعی کا نام آیا ہو۔" محدثین کے قبول روایت کے بارے میں ایک بہت ٹیکھا جملہ یہ لکھا ہے کہ "بعض محدثین نے اعتماد اور استناد کا جو معیار قرار دیا تھا، اس میں اہل نظر بلکہ اکثر لوگوں کے لئے کم گنجائش تھی، علامہ قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ امام بخاری فرمایا کرتے تھے کہ "میں نے کسی ایسے شخص سے حدیث نہیں لکھی جس کا یہ قول نہ تھا کہ "الا یحسان قول و عمل"، اگر یہ صحیح ہے تو امام ابو حنیفہ کو ان کے دربار میں پہنچنے کی کیوں کر امید ہو سکتی تھی"۔ (۱۰۱-۱۰۳)

اہل روایت یا مجتہدین کو اہل الرائے کے نام سے شہرت دینے اور بدنام کرنے کی ایک

تاریخ ہے جو مولانا شبلی نے مختصر بیان کی ہے، مولانا نے اس سے زیادہ اس نکتہ پر زور دیا ہے کہ مجتہدین کی قابل فخر صفات جیسے "وقت نظر، قوت استنباط، استخراج مسائل اور تفریع احکام، محدثین کے ایک گروہ کے نزدیک یہی باتیں عیب و نقص میں داخل ہیں، محدثین نے بالعموم ان سے صرف اس بنا پر روایت حدیث نہیں لی کہ "ان پر رائے غالب تھی اور فروع احکام کی تفریع کرتے تھے۔ اور منصب قضا پر مامور تھے۔" (۱۰۳-۱۰۴ و ما بعد)، مولانا مرحوم نے ان تمام تفصیلات کے بعد حضرت امام ابو حنیفہ کے فن حدیث میں رتبہ سے بہ دلائل بحث کی، ان میں شاہ ولی اللہ عقد الجید اور ابن حجر کی تہذیب التہذیب اور ابن خلدون کے مقدمہ کے اقتباسات شامل ہیں، ان کا ایک خیال یہ بھی ہے کہ حضرت امام کے نزدیک صحیح احادیث کی تعداد بہت کم تھی اور وہ حضرت ابن مسعود کی مانند محتاط محدث تھے لیکن معتزلہ کی مانند نہ منکر احادیث تھے نہ دس بیس حدیثوں کے قائل۔ (۱۱۵)

ان شواہد و دلائل کی بنا پر ثابت کیا ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ کا مجتہد مطلق ہونا ایک مسلم مسئلہ ہے، امام ابو حنیفہ محض حافظ الحدیث نہیں تھے اور نہ وہ ان کا امتیاز خاص تھا بلکہ ان کا طرہ امتیاز تھا، احادیث کی تنقید اور بہ لحاظ ثبوت احکام، ان کے مراتب کی تفریق۔" (۱۰۸ وغیرہ)، یہ طور مجتہد محدث حضرت امام ابو حنیفہ دوسرے مجتہد محدث و فقیہ صحابہ و ائمہ مثلاً حضرت عبد اللہ بن مسعود اور امام مالک کی طرح "روایت کے متعلق جو شرطیں اختیار کیں کچھ تو وہی ہیں جو اور محدثین کے نزدیک مسلم ہیں، کچھ ایسی ہیں جن میں وہ منفرد ہیں یا صرف امام مالک اور بعض اور مجتہدین ان کے ہم زبان ہیں، ان میں سے ایک یہ مسئلہ ہے کہ "صرف وہ حدیث حجت ہے جس کو راوی نے اپنے کانوں سے سنا ہو اور روایت کے وقت تک یاد رکھا ہو۔" مولانا نے اس قاعدہ کی بختی اور اس سے محدثین کے اختلاف اور اس قاعدہ کی تفریعات و نتائج سے بحث کی ہے جو روایت و روایت حدیث کی ایک بہت عالمانہ بحث ہے، اس میں مستملی کے واسطے سے روایت و سماعت حدیث، حدیث اور خبرنا کے طریق روایت کی تفریق، اجزائے روایت، روایت باللفظ کی پابندی، روایت بالمعنی کی چھوٹ، اس کے جواز و عدم جواز کی بحث، صحابہ کی احتیاط، روایت بالمعنی کے بارے میں امام ابو حنیفہ کے اصول - رواۃ حدیث فقیہ ہوں، غیر فقیہ راویوں کی احادیث فروتر،

روایت بالمعنی جائز نہیں، روایت باللفظ کی پابندی وغیرہ سے بحث شامل ہے اور متعدد محدثین و مجتہدین اور فقہاء کی تائید بھی حضرت امام کو حاصل تھی، مولانا نے متعدد مآخذ سے اسے مدلل کیا ہے جیسے صحاح وغیرہ لیکن اس کا مدار خاص فتح المغیث پر ہے اور دوسری کتب میں تاریخ طبری اور ملا علی قاری کی شرح شامل ہیں۔ (۱۱۵-۱۲۱)

مولانا شبلی نے اصول روایت کے بعد حضرت امام کے اصول و روایت سے بھی کافی مفصل بحث کی ہے اور اس میں تاریخ فن و روایت بھی شامل کر دی ہے، وہ امام ابو حنیفہ کو اصول و روایت یافتہ روایت کا اصل بانی قرار دیتے ہیں (۱۲۱-۱۲۲)، روایت کی تعریف میں لکھتے ہیں کہ ”جب کوئی واقعہ بیان کیا جائے تو اس پر غور کیا جائے کہ وہ طبیعت انسانی کے اقتضا، زمانہ کی خصوصیتیں، منسوب الیہ کے حالات اور دیگر قراین عقلی کے ساتھ کیا نسبت رکھتا ہے، اگر اس معیار پر پورا نہیں اترتا تو اس کی صحت بھی مشتبہ ہوگی، امام ابن جوزی کے حوالے سے اصول و روایت نقل کیے ہیں جن کا ذکر سیرۃ النبی کے مقدمہ میں بھی آچکا ہے“۔ (۱۲۲-۱۲۳)

امام ابو حنیفہ کے اصول و روایت میں حسب ذیل کو گنایا ہے اور ان کی تائید محدثین بالخصوص حافظ ابن جوزی اور علامہ ابن خلدون وغیرہ سے فراہم کی ہے:

۱- جو حدیث عقل قطعی کے مخالف ہو وہ اعتبار کے قابل نہیں (ابن خلدون): تملک الغرائض العلی کی روایات۔

۲- جو روایت قیاس کے خلاف ہو جو حدیث قیاس جلی کے مخالف ہو۔

۳- حدیث صحیح کے مقابلہ میں قیاس بے اعتبار ہے، قیاس کی صحیح تعریف کی ہے وغیرہ۔
مولانا شبلی نے امام محمد کی کتاب الحج، فتح المغیث، مقدمہ ابن خلدون، شاہ ولی اللہ کی حجتہ اللہ البالغہ (بحث احکام شریعت جہن بر مصالح) وغیرہ سے اپنی بحث پیش کی ہے، راوی کے فقیہ ہونے کی شدت میں تھوڑی سی نرمی بھی دکھائی ہے۔ (۱۲۲-۱۲۹ وما بعد)

”نہایت مہتمم بالشان اور دقیق چنے جو امام ابو حنیفہ نے اس فن میں اضافہ کی وہ احادیث کے مراتب کا تفاوت اور ان تفاوتوں کے لحاظ سے احکام شرعیہ کی تقسیم ہے.....“ حدیث اور قرآن میں اصل امر کے لحاظ سے تو چنداں فرق نہیں..... جو کچھ تفاوت ہے وہ ثبوت کی حیثیت سے ہے،

اگر کوئی حدیث اسی تواتر اور قطعیت سے ثابت ہو جس طرح قرآن ثابت ہے تو اثبات احکام میں وہ قرآن کے ہم پلہ ہے لیکن حدیثوں کے ثبوت کے مراتب متفاوت ہیں اور احکام کے ثبوت میں انہیں تفاوتوں کے لحاظ کی ضرورت ہے..... انہوں نے نوعیت ثبوت کے لحاظ سے حدیث کی تین قسمیں قرار دیں: ۱- متواتر، ۲- مشہور، ۳- احاد..... مولانا نے نہ صرف ان کی تعریفات و تشریحات پیش کی ہیں بلکہ متعدد کتب، ائمہ کے حوالے سے ثبوت احکام پر ان کے اثرات کو بیان کیا ہے، ان میں احاد کے ظنی الثبوت ہونے کی بحث، معین روایتوں میں عدم اتصال، رواۃ کی جرح و تعدیل مختلف فیہ، خبر واحد پر شک و شبہ صحابہ وغیرہ شامل ہیں (۱۲۹-۱۳۹)، اگرچہ امام ابو حنیفہ کے باب میں یہ بحث حدیث و اصول حدیث کے لحاظ سے ہے تاہم وہ ان کی فقہ کی بنیاد سمجھنے کے لیے ضروری ہے۔

فقہ امام کے تاریخی پس منظر پر مفصل بحث کرنے کے بعد مولانا شبلی نے فقہ حنفی و فقہ حضرت امام سے مفصل تعرض کیا ہے، اس میں صحابہ کرام کے عہد میمون سے لے کر حضرت امام کے زمانہ مبارک تک کی تاریخ فقہ و تفصیل ارتقا کے علاوہ ان اسباب و وجوہ سے بھی بحث ملتی ہے جنہوں نے حضرت امام کو تدوین فقہ کے لیے آمادہ کیا، حضرت امام کی تدوین فقہ کے طریق، مجلس فقہاء کے اراکین، اس کے مرتب کردہ مجموعہ فقہ اور اس کے رواج و شہرت، اس کی علمی و فتنی اہمیت، ہزاروں مسائل پر اتفاق فقہاء کے بعد اس کی تالیف فقہ حنفی کی شہرت و مقبولیت اور عباسی خلافت وغیرہ کی سرکاری سرپرستی اور عوام و خواص کی توثیق وغیرہ مباحث شامل ہیں۔ (۱۳۹-۱۵۱)

مولانا شبلی نے قانون یا فقہ کے مسائل کو دو قسموں پر مشتمل بتایا ہے: ایک تشریحی احکام جو شریعت سے ماخوذ ہیں، دوسرے ”وہ احکام جن سے شریعت نے سکوت کیا ہے اور جو تمدن اور معاشرت کی ضرورتوں سے پیدا ہوتے ہیں یا جن کا ذکر شریعت میں ہے لیکن تشریحی طور پر نہیں“، ان دونوں کے لحاظ سے فقیہ یا مقنن کی حیثیت بھی الگ الگ ہوتی ہے، ”اسلام کے اس وسیع دور میں قدرت نے یہ دونوں قابلیتیں جس اعلا درجہ پر امام ابو حنیفہ میں جمع کر دی تھیں کسی مجتہد یا امام میں جمع نہیں ہوئیں، علم فقہ کے متعلق سب سے بڑا کام جو امام صاحب نے کیا وہ تشریحی اور غیر تشریحی احکام میں امتیاز قائم کرنا تھا.....“، شاہ ولی اللہ کے حوالے سے مولانا مرحوم

ولادت و وفات | خطیب بغدادی سے خود امام قطعی کا یہ بیان ان کے شاگرد ابو طالب محمد بن کبیر کے واسطے سے نقل کیا ہے کہ وہ پہ روز شنبہ ۳ محرم ۲۷۴ھ کو پیدا ہوئے، مورخین کا اتفاق ہے کہ امام قطعی نے پچانوے برس کی عمر میں، ذی الحجہ ۳۶۸ھ میں بغداد کے اندر وفات پائی اور مقبرہ باب حرب میں امام احمد بن حنبل کی قبر کی بغل میں دفن کیے گئے۔ (۱)

تحصیل علم | خود امام قطعی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا خاندان علم و روایت حدیث میں ممتاز تھا اور امام عبد اللہ بن امام احمد بن حنبل کا خصوصی تعلق ان کے خانوادے سے، امام قطعی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی والدہ امام ابو عبد اللہ الجصاص کی بھتیجی تھیں جو ہمارے والد بزرگوار کے علم محترم تھے، امام عبد اللہ بن امام احمد ہمارے گھر برابر تشریف لاتے تھے اور ہم ان سے خاطر خواہ استفادہ کرتے (۲) صغریٰ کے باوجود مجھ پر وہ بڑی شفقت فرماتے اور اپنی کود میں بٹھا لیتے تھے۔ اس پر انہوں نے حیرت ہوتی تو فرماتے "انسی احبہ" (مجھے اس سے محبت ہے) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صغریٰ ہی میں امام قطعی کی تحصیل علم و سماع حدیث کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا اور ان کے اساتذہ شیخ امام عبد اللہ بن امام احمد تھے جن کے آغوش میں ان کی تعلیم و تربیت اور نشوونما پائی اور ان سے علم حدیث اور مسند احمد کے نافع کا شرف حاصل ہوا، ان زمانے میں دارالعلوم بغداد صوم و فنون اور علم و فضلاء کا مخزن تھا، آپ نے امام عبد اللہ کے علاوہ دیگر شیوخ بغداد سے بھی حدیث کی روایت اور علم کی تحصیل و تکمیل کی، یہاں کے ائمہ و شیوخ سے سب فیض کے بعد ان کا شوق طلب اور ان کی تشنگی علم انہیں دوسرے ممتاز علمی مراکز سے بھی چند نچر و کوفہ، بصرہ، موصل، واسطہ وغیرہ کے ائمہ حدیث اور علم و فضلاء کے سرچشمہ علم سے بھی سیراب ہوئے۔ (۳)

شیوخ | امام قطعی کے چند ممتاز شیوخ اس کے زانی یہ ہیں: امام عبد اللہ بن امام احمد بن حنبل، امام یحییٰ بن اسماعیل ترمذی، امام اسحاق بن حسن ادریسی، امام بشر بن معینی اسدی، امام ابو العباس سلمی، امام یوسف اسماعیلی، امام احمد بن علی بن مبارک، امام ابو نعیم حنفی، امام ادريس بن عبد اللہ بن محمد بن احمد (۴) (۱) تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۳۷۰) (۲) منتخب (ج ۲ ص ۹۳) (۳) مقدمہ شیخ ادریسی ص ۲۱ (۴) تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۳۷۰) (۵) منتخب (ج ۲ ص ۹۲) کتاب الانساب (طبع قدیم ص ۳۵۹)

تلامذہ | امام قطعی کے متبع فیض سے بہشت تشکاتان علم فیض یاب ہوئے، ان میں بعض جمیل القدر محدثین بھی ہیں، چند اہم نام اس وقت ذیل ہیں:

امام دارقطنی، امام ابن شاکب، امام حاکم، امام ابو الحسن بن زکویہ، امام ابو اسحق محمد بن ابی انوار، امام محمد بن احمد بن البیاض، امام محمد بن الخرج البزاز، امام ابو بکر برقی، امام ابو نعیم اصفہانی، امام ابو علی بن المذہب الشیبی (امام قطعی سے مسند احمد کے راوی یہی ہیں) امام ابو طالب محمد بن بکر، امام ابو محمد حسن بن علی جوہری (امام قطعی کے تلامذہ میں سب سے آخر میں ان ہی کی وفات ہوئی ہے، یعنی ۵۴۳ھ میں)۔

خطیب بغدادی نے مذکورہ اساذکر کرنے کے بعد لکھ دیا ہے "وجماعة کثیرة" یعنی امام قطعی کے تلامذہ میں علما و فضلاء کی ایک بڑی جماعت ہے کہاں تک شمار کیا جائے (۱) علم و فضل، عدالت و ثقاہت | امام قطعی کے علم و فضل، صلاح و تقویٰ اور عدالت و ثقاہت کا اعتراف نہ صرف ان کے ہم عصر فضلاء و تلامذہ نے بلکہ دیگر علما مورخین نے بھی کیا ہے، امام مسند بغداد بلکہ مسند العراق کے لقب سے ملقب تھے، امام سمعانی نے ان کے تذکرہ کا آغاز "ائمہ المشہور" کے شان دار الفاظ سے کیا ہے، ان کے کثیر الحدیث محدث اور راویہ الحدیث ہونے کی سب نے شہادت دی ہے، ذیل میں ان کی تعداد، توثیق کے بارے میں کچھ شہادت کے ساتھ اقوال ذکر کیے جاتے ہیں:

خطیب بغدادی رقم طراز ہیں:

کان کثیر الحدیث، ثقة، لا اعلم احدا ترک الاحتجاج به، وقد روى عنه من المتقدمين

ابو بکر قطعی کثیر الحدیث ثقہ و حجت تھے، ان سے متقدمین میں امام دارقطنی، امام ابن شاکب وغیرہ نے روایت کی ہے۔

الدارقطنی وابن شاہین (۲)

امام حاکم صاحب مستدرک جو امام قطعی کے شاگرد ہیں فرماتے ہیں:

(۱) تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۳۷۰) (۲) منتخب (ج ۲ ص ۹۲) کتاب الانساب (طبع قدیم ص ۳۵۹) (۳) تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۳۷۰) (۴) منتخب (ج ۲ ص ۹۲) کتاب الانساب (طبع قدیم ص ۳۵۹)

کے ناقل خطیب بغدادی ان کا شہادہ اور حجت مانتے ہیں جس کی تفصیل پہلے لزر چکی ہے۔
امام ذہبی نے گواس کو نقل کیا ہے مگر فرماتے ہیں:

”قلت هذا القول غلو واسراف“ یہ قول غلو واسراف پر مبنی ہے

گویا ان کے نزدیک بھی یہ قول پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا، علامہ عبد الرحمن بن یحییٰ معنی یرانی لکھتے ہیں، اس جرح کے مبنی بر غلو واسراف ہونے کی دلیل یہ ہے کہ مشاہیر ائمہ نقد جو قطعی کے تلامذہ اور معاصر ہیں جیسے امام دارقطنی، امام حاکم، امام برقی، وہ آپ کے تغیر و اختلاط کا کوئی ذکر نہیں کرتے۔ (۱)

خطیب بغدادی نے محدث احمد بن احمد ابو عبد اللہ القصری الشیسی (۳۴۶ھ-۳۴۹ھ) کے ترجمہ میں بیان کیا ہے کہ:

سمعت ابا عبد الله يقول :
قدمت انا واخي . الى بغداد
وابو بكر بن مالك التميمي
حي . فاردنا السماع من ابن
مالك فقال لنا ابن اللبان
الفرصي : لا تذعروا اليه فانه
قد ضعف واختل ومنعت ابني
السماع منه . قال فلم نذهب
اليه (۲)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام قطعی آخر عمر میں قدرے تغیر و اختلاط میں مبتلا ہو گئے تھے، چنانچہ امام ذہبی اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

صدوق في نفسه مقبول تغير
قليل (۳)

وہ فی نفسہ صدوق اور مقبول ہیں کچھ ان میں تغیر ہو گیا تھا۔

لیکن یہ نقطہ بہر حال قابل غور ہے کہ جب ان کے تلامذہ جو مشاہیر فضلاء و ائمہ نقد میں ہیں اور انہوں نے ان کے حالات کو قریب سے دیکھا اور خوب پرکھا ہے، وہ ان کے تغیر و اختلاط کا ذکر کرنے کے بجائے اس کی صراحت کرتے ہیں کہ وہ صدوق، ثقہ اور مامون تھے۔

بالفرض اگر ان کے مکتلط ہونے کی بات صحیح بھی مان لی جائے تو پھر ظاہر ہے کہ یہ ان کے آخر عمر کا حال ہے، جب کہ ان کے اخذ و سماع اور روایت و سماع کے سلسلہ کا آغاز بہت پہلے بچپن ہی میں ہو چکا تھا، ان کو طویل عمر ملی تھی، درمیانی مدت کا زمانہ بھی لیا تھا جس میں ان کو ثقہ، مامون تسلیم کیا جاتا تھا اور اسی عرصے میں ان کے تلامذہ نے ان سے مسند احمد وغیرہ کتاب احادیث کا اخذ و سماع لیا تھا جو اختلاط سے پہلے کا ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر نے اپنے استاد حافظ عراقی کے حوالے سے اس کی مسند فرمائی ہے، نیز ابواسحق بن الفرات اور امام ابن الصلاح کے بیان میں بھی اختلاط آخر عمر میں ہونے کی مسند موجود ہے، اس سے ان کی صحت روایت اور استناد میں آخر عمر کے اختلاط سے کوئی فرق نہیں آئے گا۔

امام قطعی پر ایک اعتراض یہ ہے کہ ان کے محدث قشیر میں ایک بار آب سیاہ کا جب سیاہ آیا تھا تو اس میں ان کی بعض کتابیں اور مسند کے اجزاء اس کی زد میں آ گئے تھے، ان فرق شدہ اجزاء کی دوسری نقل ایسے نسخے سے تیار کیا تھا جس پر ان کا سماع ثبت نہیں تھا، اس بنا پر بھی لوگوں نے ان پر نقد و تکمیر کی ہے جیسا کہ خطیب بغدادی نے امام برقی اور محمد بن ابی الفوارس کے حوالے سے بیان کیا ہے اور ابن ابی الفوارس نے ان ہی اجزاء کے بارے میں کہا ہے کہ ”لہ فی بعض المسند اصول فیہا نظر“ (۱)

امام ابن الجوزی اور پھر علامہ شیخ معنی یرانی نے اس جرح و نقد کا جواب دیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”امام قطعی بجائے خود صالح، نیک، ثقہ اور مامون و لایق اعتماد ہیں تو گمان یہ ہے کہ جس کتاب سے نسخہ نقل کر کے فرق شدہ اجزاء کا بدل اور نیا نسخہ تیار کیا ہوگا، اس کا متبدلہ نہ ہو کر لیا ہوگا اور اس کی آپ سے قرأت کی گئی ہوگی، چونکہ آپ کی عدالت و تقابست تسلیم شدہ و قطعی ہے، اس کے مد نظر یہی احتمال قرین قیاس بھی ہے۔“

روایت کے صاحب راۓ مہد نامہ کے پانچ سو سے زائد احادیث ہیں۔ اسی طرح مہد نامہ
اللہ سے ان کتابوں کی روایت امام قسطلانی کے نزدیک ہے۔ کثرت اصحاب الحدیث سے کی ہے۔
مسند احمد وغیرہ کو عبد اللہ سے روایت کرنے میں ہندوستان میں لیکن علو اسناد کی بنا پر ان کے سلسلہ
روایت کو زیادہ شہرت حاصل ہوئی اور عموماً بعد کے لوگوں کا سلسلہ سند ان ہی پر مبنی ہوتا ہے۔

امام قسطلانی سے مسند احمد کی روایت کا سند ان کے شاگرد امام ابو علی المذہب حسن بن
نعمانی البغدادی (۳۵۵-۴۴۳ھ) کے واسطے سے خاص طور پر آگے بڑھا، خطیب
بغدادی تحریر کرتے ہیں کہ ان کو امام قسطلانی سے پوری مسند احمد کا سماع حاصل ہے، یہ سماع چند
بعض اجزاء کو چھوڑ کر صحیح ہے، ان بعض اجزاء پر (ان کے شریک سماع ساتھی کے بدست) ان کا
سماع ثبت نہیں تھا، بعد میں اس پر بھی اپنا سماع ثبت کر دیا، ابن الجوزی فرماتے ہیں: ”اس میں
کوئی ترقی اور تخریج کی بات نہیں ہے۔“ اس کہ ان کو امام قسطلانی سے پوری مسند احمد کا سماع تو
بہر حال حاصل ہی تھا جن چیزیں یہ سماع ساتھی نے ان کا نام سماع کرنے والوں میں نہیں لکھا
تھا، وہ اپنی مجلس میں حاضر نہیں رہے، جس میں ان اجزاء کی امام قسطلانی نے ابو علی المذہب
وغیرہ صاحب پر قرائت کی تھی۔ ان مجلس میں ان اجزاء کو شیخ سے سماع کیا تھا، اس
لیے مذکورہ اجزاء پر اپنا سماع بدست خود ثبت کر دیا، یہ واضح کرنے کے لیے کہ ان کا سماع بھی مجھے
حاصل ہے۔ (۱)

مسند احمد میں قطعی کی زیادات۔ علامہ شیخ احمد عبد الرحمن ابن رابیع نے ”فتح الربانی ترتیب مسند
الامام احمد الشیبانی“ کے مقدمہ میں مسند احمد کی حدیثوں کی چھ قسمیں بیان کی ہیں:

۱- وہ حدیثیں جن کو امام صاحب کے فرزند عبد اللہ ان سے سماعاً ان ہی کے حوالہ سے
روایت کرتے ہیں، یہی اصل مسند احمد ہے، اس قسم کی حدیثیں تمام جگہ اس سے بھی زیادہ ہیں۔

۲- وہ روایتیں جو عبد اللہ نے امام صاحب سے اور ان کے علاوہ دوسرے شیوخ سے
بھی روایت کی ہیں، اس طرح کی روایات بہت کم ہیں۔

۳- وہ حدیثیں جن کو عبد اللہ نے امام صاحب کے بچے کے دوسرے شیوخ سے روایت

ان میں سے بعض حدیثیں امام صاحب کے فرزند عبد اللہ ان سے سماعاً ان ہی کے حوالہ سے
روایت کرتے ہیں، یہی اصل مسند احمد ہے، اس قسم کی حدیثیں تمام جگہ اس سے بھی زیادہ ہیں۔
۲- وہ روایتیں جو عبد اللہ نے امام صاحب سے اور ان کے علاوہ دوسرے شیوخ سے
بھی روایت کی ہیں، اس طرح کی روایات بہت کم ہیں۔

۳- وہ حدیثیں جن کو عبد اللہ نے امام صاحب کے بچے کے دوسرے شیوخ سے روایت

کئے ہیں، اس سے روایت کیا ہے، اس قسم کی حدیثیں بھی مسند احمد میں بہت کم ہیں۔ (۱)

مسند احمد میں علامہ ابن رابیع نے روایت کی حدیثوں کی زیادات کی شہادت و بات متاخرین محدثین
جس میں متاخرین محدثین نے اس کی روایت نہیں کی ہے، علامہ ابن رابیع نے فرمایا کہ ان
ترتیب میں اس سے روایت کی ہے، چنانچہ امام صاحب بغدادی نے اس سے روایت کی ہے۔
اسات کا اولین بنیادی ماخذ ہے، اس میں اس کا کوئی تخریب نہیں ہے، امام ابن الجوزی نے
”مناظرۃ“ میں بھی اس کے متعلق کچھ نہیں لکھا ہے، اسی طرح امام ابن رابیع اور حافظ ابن حجر جیسے ائمہ
رحمہم اللہ نے ان ”میزان“ اور ”اسان امین“ میں اس کا کوئی تخریب نہیں ہے، اس سے معلوم ہوتا
ہے کہ مسند احمد میں امام قسطلانی کے مرویات کے شامل ہونے میں زیادہ مہد نامہ کی حدیثوں کی زیادات
قسطلانی کے وجود ہونے کا معتمد متفق نہیں ہے، ہر حال میں امام صاحب بغدادی نے اس کا تخریب نہیں کیا ہے۔

یہ مسئلہ جب علامہ شیخ محمد ناصر الدین البانی کے سامنے آیا تو انہوں نے اس کی بحث و
تحقیق میں جس غیر معمولی جاں فشانی اور عرق ریزی سے کام لیا اس کو نہ مبالغہ آمیز ترستے ہیں:

اولاً: انہوں نے ”فتح الربانی ترتیب مسند الامام احمد الشیبانی“ کی چودہ ضخیم جلدوں

کے ایک ایک جز اور ہر جز حدیث اور سند کو بہ کمال دقت نظر نہایت غور سے پڑھا، علامہ البانی نے

علامہ قسطلانی کی نشان دہی کے لیے جن حدیث مسند پر ”قط“ کی علامت لگائی تھی، علامہ البانی کے

تقریباً تین سو تیس حدیثیں تھیں، علامہ البانی کو ان حدیثوں کی سناد پر مزید غور و فکر اور

قول و عمل اس کی حقیقت میں داخل اور اس کا جز نہیں ہے، اس سے برخلاف محدثین کا مطلب یہ ہے کہ ایمان شرعی کی حقیقت، تصدیق و قول و عمل سے مرکب ہے، اقرار و عمل بھی اس کی حقیقت کا جز ہے، اگرچہ تینوں جزاں حیثیت یکساں نہیں ہے، یہی امام قسیمی کا بھی مسلک تھا، ان سے ایمان کے بارے میں دریافت کیا گیا تو فرمایا:

إيمان قول وعمل، وعمل يعني إيمان قول وعمل (تے مرکب) ہے،

يشك فيه (۱) کیا اس میں شک کیا جاسکتا ہے؟

اور محدثین عمل سے مراد اعضا، جوارج اور عمل قلب یعنی تصدیق، باتوں، دلی ہے، اس صریح امام قسیمی کے قول کا مصداق یہ ہے کہ ایمان، تصدیق اور قول و عمل تینوں سے مرکب ہے، تینوں ایمان کے جز ہیں۔

امام کے ترجمانوں نے لکھتے ہیں کہ اس صریح امام قسیمی آپ صریح امام قسیمی میں حدیث تھے (۲) تاریخ و رجال کی کتاب میں آپ کے نقش و تشبیہ سے متبرک ہونے کا کوئی دلائل شریعتی نہیں ملتا، اس سے من و شیعہ و رافضی قرار دینا بالکل سبب بنیاد اور خلاف واقعہ ہے۔

تسلیفات امام صاحب تصنیف بھی تھے، زرنگی نے حدیث میں آپ کی تصانیف کا ذکر کیا ہے، یہ "منتزعات" (۵- جز ۱) "مسند العشرہ" (۳)، آخر الذکر "معارف" (۱) میں پائی گئی ہیں، امام صاحب نے "معارف" (۱) میں "معارف" کے تحت "معارف" کی طرح کی تفصیل نہیں تحریر فرمائی ہے، زرنگی نے لکھا ہے کہ اس کتاب کا چھ حصہ استنبول کے کتاب خانہ میں موجود ہے، عمر رضا کحالی نے "معجم المؤلفین" میں صرف اول الذکر کتاب کا ذکر کیا ہے۔ (۶)

بہارِ نبوی

(۱) تاریخ بغداد، (۲) (۱-۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰) (۱۰۰۱) (۱۰۰۲) (۱۰۰۳) (۱۰۰۴) (۱۰۰۵) (۱۰۰۶) (۱۰۰۷) (۱۰۰۸) (۱۰۰۹) (۱۰۱۰) (۱۰۱۱) (۱۰۱۲) (۱۰۱۳) (۱۰۱۴) (۱۰۱۵) (۱۰۱۶) (۱۰۱۷) (۱۰۱۸) (۱۰۱۹) (۱۰۲۰) (۱۰۲۱) (۱۰۲۲) (۱۰۲۳) (۱۰۲۴) (۱۰۲۵) (۱۰۲۶) (۱۰۲۷) (۱۰۲۸) (۱۰۲۹) (۱۰۳۰) (۱۰۳۱) (۱۰۳۲) (۱۰۳۳) (۱۰۳۴) (۱۰۳۵) (۱۰۳۶) (۱۰۳۷) (۱۰۳۸) (۱۰۳۹) (۱۰۴۰) (۱۰۴۱) (۱۰۴۲) (۱۰۴۳) (۱۰۴۴) (۱۰۴۵) (۱۰۴۶) (۱۰۴۷) (۱۰۴۸) (۱۰۴۹) (۱۰۵۰) (۱۰۵۱) (۱۰۵۲) (۱۰۵۳) (۱۰۵۴) (۱۰۵۵) (۱۰۵۶) (۱۰۵۷) (۱۰۵۸) (۱۰۵۹) (۱۰۶۰) (۱۰۶۱) (۱۰۶۲) (۱۰۶۳) (۱۰۶۴) (۱۰۶۵) (۱۰۶۶) (۱۰۶۷) (۱۰۶۸) (۱۰۶۹) (۱۰۷۰) (۱۰۷۱) (۱۰۷۲) (۱۰۷۳) (۱۰۷۴) (۱۰۷۵) (۱۰۷۶) (۱۰۷۷) (۱۰۷۸) (۱۰۷۹) (۱۰۸۰) (۱۰۸۱) (۱۰۸۲) (۱۰۸۳) (۱۰۸۴) (۱۰۸۵) (۱۰۸۶) (۱۰۸۷) (۱۰۸۸) (۱۰۸۹) (۱۰۹۰) (۱۰۹۱) (۱۰۹۲) (۱۰۹۳) (۱۰۹۴) (۱۰۹۵) (۱۰۹۶) (۱۰۹۷) (۱۰۹۸) (۱۰۹۹) (۱۱۰۰) (۱۱۰۱) (۱۱۰۲) (۱۱۰۳) (۱۱۰۴) (۱۱۰۵) (۱۱۰۶) (۱۱۰۷) (۱۱۰۸) (۱۱۰۹) (۱۱۱۰) (۱۱۱۱) (۱۱۱۲) (۱۱۱۳) (۱۱۱۴) (۱۱۱۵) (۱۱۱۶) (۱۱۱۷) (۱۱۱۸) (۱۱۱۹) (۱۱۲۰) (۱۱۲۱) (۱۱۲۲) (۱۱۲۳) (۱۱۲۴) (۱۱۲۵) (۱۱۲۶) (۱۱۲۷) (۱۱۲۸) (۱۱۲۹) (۱۱۳۰) (۱۱۳۱) (۱۱۳۲) (۱۱۳۳) (۱۱۳۴) (۱۱۳۵) (۱۱۳۶) (۱۱۳۷) (۱۱۳۸) (۱۱۳۹) (۱۱۴۰) (۱۱۴۱) (۱۱۴۲) (۱۱۴۳) (۱۱۴۴) (۱۱۴۵) (۱۱۴۶) (۱۱۴۷) (۱۱۴۸) (۱۱۴۹) (۱۱۵۰) (۱۱۵۱) (۱۱۵۲) (۱۱۵۳) (۱۱۵۴) (۱۱۵۵) (۱۱۵۶) (۱۱۵۷) (۱۱۵۸) (۱۱۵۹) (۱۱۶۰) (۱۱۶۱) (۱۱۶۲) (۱۱۶۳) (۱۱۶۴) (۱۱۶۵) (۱۱۶۶) (۱۱۶۷) (۱۱۶۸) (۱۱۶۹) (۱۱۷۰) (۱۱۷۱) (۱۱۷۲) (۱۱۷۳) (۱۱۷۴) (۱۱۷۵) (۱۱۷۶) (۱۱۷۷) (۱۱۷۸) (۱۱۷۹) (۱۱۸۰) (۱۱۸۱) (۱۱۸۲) (۱۱۸۳) (۱۱۸۴) (۱۱۸۵) (۱۱۸۶) (۱۱۸۷) (۱۱۸۸) (۱۱۸۹) (۱۱۹۰) (۱۱۹۱) (۱۱۹۲) (۱۱۹۳) (۱۱۹۴) (۱۱۹۵) (۱۱۹۶) (۱۱۹۷) (۱۱۹۸) (۱۱۹۹) (۱۲۰۰) (۱۲۰۱) (۱۲۰۲) (۱۲۰۳) (۱۲۰۴) (۱۲۰۵) (۱۲۰۶) (۱۲۰۷) (۱۲۰۸) (۱۲۰۹) (۱۲۱۰) (۱۲۱۱) (۱۲۱۲) (۱۲۱۳) (۱۲۱۴) (۱۲۱۵) (۱۲۱۶) (۱۲۱۷) (۱۲۱۸) (۱۲۱۹) (۱۲۲۰) (۱۲۲۱) (۱۲۲۲) (۱۲۲۳) (۱۲۲۴) (۱۲۲۵) (۱۲۲۶) (۱۲۲۷) (۱۲۲۸) (۱۲۲۹) (۱۲۳۰) (۱۲۳۱) (۱۲۳۲) (۱۲۳۳) (۱۲۳۴) (۱۲۳۵) (۱۲۳۶) (۱۲۳۷) (۱۲۳۸) (۱۲۳۹) (۱۲۴۰) (۱۲۴۱) (۱۲۴۲) (۱۲۴۳) (۱۲۴۴) (۱۲۴۵) (۱۲۴۶) (۱۲۴۷) (۱۲۴۸) (۱۲۴۹) (۱۲۵۰) (۱۲۵۱) (۱۲۵۲) (۱۲۵۳) (۱۲۵۴) (۱۲۵۵) (۱۲۵۶) (۱۲۵۷) (۱۲۵۸) (۱۲۵۹) (۱۲۶۰) (۱۲۶۱) (۱۲۶۲) (۱۲۶۳) (۱۲۶۴) (۱۲۶۵) (۱۲۶۶) (۱۲۶۷) (۱۲۶۸) (۱۲۶۹) (۱۲۷۰) (۱۲۷۱) (۱۲۷۲) (۱۲۷۳) (۱۲۷۴) (۱۲۷۵) (۱۲۷۶) (۱۲۷۷) (۱۲۷۸) (۱۲۷۹) (۱۲۸۰) (۱۲۸۱) (۱۲۸۲) (۱۲۸۳) (۱۲۸۴) (۱۲۸۵) (۱۲۸۶) (۱۲۸۷) (۱۲۸۸) (۱۲۸۹) (۱۲۹۰) (۱۲۹۱) (۱۲۹۲) (۱۲۹۳) (۱۲۹۴) (۱۲۹۵) (۱۲۹۶) (۱۲۹۷) (۱۲۹۸) (۱۲۹۹) (۱۳۰۰) (۱۳۰۱) (۱۳۰۲) (۱۳۰۳) (۱۳۰۴) (۱۳۰۵) (۱۳۰۶) (۱۳۰۷) (۱۳۰۸) (۱۳۰۹) (۱۳۱۰) (۱۳۱۱) (۱۳۱۲) (۱۳۱۳) (۱۳۱۴) (۱۳۱۵) (۱۳۱۶) (۱۳۱۷) (۱۳۱۸) (۱۳۱۹) (۱۳۲۰) (۱۳۲۱) (۱۳۲۲) (۱۳۲۳) (۱۳۲۴) (۱۳۲۵) (۱۳۲۶) (۱۳۲۷) (۱۳۲۸) (۱۳۲۹) (۱۳۳۰) (۱۳۳۱) (۱۳۳۲) (۱۳۳۳) (۱۳۳۴) (۱۳۳۵) (۱۳۳۶) (۱۳۳۷) (۱۳۳۸) (۱۳۳۹) (۱۳۴۰) (۱۳۴۱) (۱۳۴۲) (۱۳۴۳) (۱۳۴۴) (۱۳۴۵) (۱۳۴۶) (۱۳۴۷) (۱۳۴۸) (۱۳۴۹) (۱۳۵۰) (۱۳۵۱) (۱۳۵۲) (۱۳۵۳) (۱۳۵۴) (۱۳۵۵) (۱۳۵۶) (۱۳۵۷) (۱۳۵۸) (۱۳۵۹) (۱۳۶۰) (۱۳۶۱) (۱۳۶۲) (۱۳۶۳) (۱۳۶۴) (۱۳۶۵) (۱۳۶۶) (۱۳۶۷) (۱۳۶۸) (۱۳۶

۲۔ "انوار حوقیہ یعنی اخبار الاخبار فی اسرار الابرار" مصنف: شیخ عبدالحق محدث دہلوی، مترجم: محمد لطیف ملک، ناشر: شعاع ادب لاہور، پہلا ایڈیشن: ۱۹۵۸ء، دوسرا ایڈیشن: ۱۹۶۲ء، صفحہ نمبر ۶۲، آپ (شیخ بہاء الدین زکریا) کی وفات ۷ صفر ۶۶۱ھ کو واقع ہوئی۔

۳۔ "خبر خیر" مصنف: شیخ عبدالحق محدث دہلوی، مترجم: اقبال الدین احمد، ناشر: دارالاشاعت، اردو بازار کراچی، سال اشاعت: ۱۹۹۷ء، صفحہ نمبر ۵۰، "شیخ زکریا نے ۷ صفر ۶۶۱ھ کو بے بقا نوش کیا۔"

۴۔ "یزم صوفیہ" مصنف: سید صباح الدین عبدالرحمان، ناشر: مطبع معارف، دارالمصنفین، اعظم گڑھ، بھارت، دوسرا ایڈیشن: ۱۹۷۱ء، صفحہ نمبر ۱۳۰، "شیخ بہاء الدین زکریا کے (سنہ وفات میں اختلاف ہے، "راحتہ القلوب" میں سال وفات ۶۵۶ھ "سیر الاولیاء" (ص ۹۱) میں ۶۶۷ھ، "اخبار الاخبار" میں ۶۶۱ھ، "سفینۃ الاولیاء" اور "فرشتہ" میں ۶۶۶ھ اور "مرآۃ الاسرار" میں ۵۶۵ھ (?) ہے۔"

۵۔ "آب کوثر" مصنف: شیخ محمد اکرام، سولیویس ایڈیشن کا سال اشاعت: ۱۹۹۶ء، ناشر: دارالاشاعت اسلام آباد، صفحہ نمبر ۲۶۱، "شیخ بہاء الدین زکریا کی وفات ۶۶۱ھ ۱۲۶۲ء میں ہوئی۔"

۶۔ "THE LIFE AND TIMES OF SHAIKH FARID-UD-DIN - 1"

GANJ-I-SHAKAR، مصنف: خلیق احمد بخاری، ناشر: یونیورسل بکس لاہور، سال اشاعت: نہیں دیا، صفحہ نمبر ۷۷ کے زیریں حاشیے میں شیخ بہاء الدین زکریا کا سال وصال ۶۶۱ھ مطابق ۱۲۶۲ء لکھا ہے، پروفیسر خلیق احمد بخاری صاحب کی وفات سے کچھ عرصے قبل ادارہ ادبیات، قاسم آباد، لاہور نے ۱۹۹۶ء میں، اس کتاب کا جو آخری ایڈیشن شائع کیا، اس کے صفحہ نمبر ۶۳ کے زیریں حاشیے میں مندرجہ بالا اندراج بہ دستور موجود رہا۔

۷۔ "نثار احمد فاروقی فریدی: مابنامہ" منادی، دہلی (ستمبر ۱۹۷۳ء)، صفحات: ۱۶۵ اور ۱۶۹، پروفیسر شراحمد صاحب نے اپنے محققانہ مقالے "اسرار الاولیاء" (ایک تنقیدی جائزہ) میں پہلے صفحہ نمبر ۱۶۵ اور اس کے بعد صفحہ نمبر ۱۶۹ پر، شیخ بہاء الدین زکریا کا سال وصال

۱۶۶۱ء میں بے بقا نوش کیا۔ "اخبار الاخبار" میں "شیخ بہاء الدین زکریا کی وفات ۷ صفر ۶۶۱ھ کو واقع ہوئی۔" "انوار حوقیہ" میں ۶۶۱ھ کو واقع ہوئی۔

۸۔ اردو دائرہ معارف اسلامیہ (اردو اسلامک انسائیکلو پیڈیا) پنجاب یونیورسٹی لاہور، جلد نمبر ۵، سال اشاعت: ۱۹۸۵ء، صفحہ نمبر ۹۵، آپ (شیخ بہاء الدین زکریا) کا انتقال سات صفر ۶۶۱ھ ۲۱ دسمبر ۱۲۶۲ء کو ملتان میں ہوا۔

۹۔ محکمہ اوقاف پنجاب: شیخ بہاء الدین زکریا کے سال وفات کے بارے میں "تقدیق شدہ" تاریخ وفات ۷ صفر ۶۶۱ھ بتائی گئی ہے۔

۱۰۔ "شاہ رکن عالم ملتان سہروردی قدس سرہ" مصنف: مولانا نور احمد خاں فریدی، سال تصنیف: ۱۳۸۰ھ (مطابق ۱۹۶۰ء)، ناشر: "آب ادب"، رائٹرز کالونی، ملتان شہر، سال اشاعت: درج نہیں، صفحہ نمبر: ۳۵، "۷ صفر ۶۶۱ھ کو... خواجہ بہاء الحق... کے وفات عالم بقا کو انتقال کر گئے۔"

۱۱۔ "تاریخ ملتان"، مصنف: مولانا نور احمد خاں فریدی، سال تصنیف و اشاعت: درج نہیں، ناشر: قصر الادب، رائٹرز کالونی ملتان شہر، صفحات نمبر: ۱۳۹، ۱۴۰ اور ۱۸۵ (جلد اول) ۱۔ جلد اول: صفحہ نمبر ۱۳۹، "رحلت: ۷ صفر المظفر ۶۶۱ھ۔"

۲۔ جلد اول: صفحہ نمبر ۱۷۹، "۷ صفر ۶۶۱ھ بروز منگل... حضرت (عبداللہ بن) عرف باللہ خیرا کرواپس لوٹے تو کیا دیکھتے ہیں کہ حضرت (بہاء الدین زکریا) کا سر نیا زنجیر میں ہے اور روح اعلیٰ علیین کو پرواز کر چکی ہے۔"

۳۔ جلد اول: صفحہ نمبر ۱۸۵، "..... "الغریز" بہاول پور کے شمارہ فروری ۱۹۳۵ء میں ایک مضمون شائع ہوا تھا جس میں صاحب مضمون نے تحریر کیا تھا کہ حضرت شیخ الاسلام (بہاء الدین زکریا) نے سید علی ہجویری کی شہرہ "تصنیف" کشف المحجوب کو بھی اپنے ہاتھ سے تصدیق فرمایا تھا۔ حال ہی میں جناب احمد ربانی صاحب نے محکمہ اوقاف و امانات سے "کشف المحجوب" کا ایک فارسی نسخہ طبع کرایا، ان کا دعویٰ ہے کہ یہ وہی نسخہ ہے جس کی تصدیق پڑی تھی، انہوں نے اس

نئے کچا کے اپنے درباری تھے جس کی طرف سے حضرت شیخ الاسلام (بہاء الدین زکریا) سے منسوب کرنے میں ہندوؤں میں یہ ایک س پر تاریخ ارقام ۶۶۲ھ درج ہے، حالانکہ حضرت کا سن وصال بالاتفاق ۶۶۱ھ ہے۔

مولانا نور محمد بن مرحوم فریدی میں ہیں ان کا تعلق فرید الدین مسعود گنج شکر سے خانوادے سے نہیں بلکہ منحن کوٹ ضلع ڈیرہ غازی خان کے خواجہ غلام فرید کی نسبت سے ہے، مولانا مرحوم کا تعلق ملتان اور پنجاب کے محکمہ تعلیم سے تھا، وہ متعدد تاریخی اور تحقیقی کتابوں کے مصنف ہیں، مولانا مرحوم کے تیسرا اقتباس (صفحہ نمبر ۱۸۵) پر ہمارے تیس تہہ ہے۔

”تاریخ ارقام ۶۶۳ھ“ جسے انہوں نے مشکل قرار دیا ہے، درحقیقت مشکل نہیں بلکہ خود سے پیدا کی ہوئی مشکل کا دست و پاز ص ہے، اب اس کا کیا علاج کہ حل کو مشکل قرار دیا جائے، ثانویین لگتا ہے کہ جس طرح ”نامہ“ مزدی“ دہلی کے ستمبر ۱۹۷۳ء کے شمارے میں پروفیسر شریتمند فریدی نے اپنے طرکیج پر یہ قطعی رائے قائم کر لی تھی (جسے اب وہ تبدیل کر چکے ہیں) کہ فرید الدین مسعود گنج شکر کا سال وصال ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) ہے، اسی طرح مولانا نور احمد خان فریدی شیخ بہاء الدین زکریا کے ہاتھ سے لکھے ہوئے کشف الکجوب کے قلمی نسخے پر درج شدہ ”تاریخ ارقام ۶۶۳ھ“ کو صرف اس لیے مشکل سمجھ رہے ہیں کہ مولانا صاحب نے جن اپنے طرکیج بنا پر یہ قطعی رائے قائم کر لی کہ شیخ بہاء الدین زکریا کا سن وصال ۶۶۱ھ (مطابق ۱۲۶۲ء) ہے یا ہونا چاہیے اور اس بارے میں مزید تحقیق کی ضرورت نہ تھی، وہ اگر نہ یہ سمجھتے کہ ”حضرت (بہاء الدین زکریا) کا سال وصال بالاتفاق ۶۶۱ھ ہے“، اسی طرح وہ کشف الکجوب کے اس نسخے کو جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اسے شیخ بہاء الدین زکریا نے اپنے ہاتھ سے لکھا ہے اور اس پر اپنے دستخط کے ساتھ ۶۶۳ھ درج کیا ہے، اس طرکے کا نشانہ نہیں دیتے۔ ان کا دعویٰ ہے کہ یہ دعویٰ جس کی اسناد یا پھر یہی تھی ”بہاء الدین زکریا“ اور آخری تہہ یہ ہے کہ ان کا یہ کہنا کہ ۶۶۱ھ ”بالاتفاق“ شیخ بہاء الدین زکریا کا سال وصال ہے، ”بزم صوفیہ“ (نمبر شمار ۴) کے اس بیان سے غلط ثابت ہو جاتا ہے جس میں ۶۵۶ھ، ۶۶۶ھ اور ۶۶۷ھ کا بھی ذکر ہے۔

اور اس سال ۶۶۱ھ سے ۱۰۰۰ھ تک روایات ۶۶۱ھ، ۶۶۲ھ، ۶۶۳ھ اور ۶۶۷ھ کے تعلق میں، ان کے تیسرا اقتباس ان پانچوں کے ساتھ پیش ہیں۔

۶۵۶ھ [نمبر شمار ۵] ”بزم صوفیہ“ میں اس کے تحت ”تاریخ ارقام ۶۶۱ھ“ کے تحت شیخ بہاء الدین زکریا کا سن وصال ۶۵۶ھ ہے، درحقیقت اقتباس ”بہاء الدین زکریا“ صاحب کے ان مضمونات پر مشتمل ہے جو خواجہ غلام الدین زکریا کے سینے پر لکھے گئے قیام کے مرتب ہے، اس کتاب کے سنی ہونے کے بارے میں بہت قوی اور قانع ثبوتات ہیں، انہوں نے سنی میں یہ دعویٰ پیش کیا کہ انہوں نے اس کتاب کے تحت اس کے تحت لکھا ہے۔

۶۶۵ھ [اس کے تحت] ”راوی“ کا اقتباس، صنف آئین آہی اور شیخ بہاء الدین زکریا کے مؤلف سے لیا گیا ہے۔

۱۔ ”آئین اکبری“ مصنف: ابوالفضل، مترجم: محمد فدا علی طالب، ناشر: سنگ میل پبلیکیشنز، اردو بازار، لاہور، سال اشاعت: ۱۹۷۰ء، صفحہ نمبر ۳۲۸۔

جلد ۱، نمبر (صفحہ ۳۲۸): ”(شیخ بہاء الدین زکریا نے) ۶۶۵ھ ماہ صفر میں رحلت فرمائی۔“

۲۔ ”مرآۃ الاسرار“ مؤلف: شیخ بہاء الدین زکریا، مترجم: پتیا، ناشر: سیال، سال اشاعت: نہیں دیا، ترجمہ کے ناشر: الفیصل اردو بازار، لاہور، صفحہ نمبر ۷۰۰۔

صفحہ نمبر ۷۰۰: ”آپ کا وصال سات ماہ صفر ۶۶۵ھ سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد حکومت میں ہوا۔“

مراقبہ اس کے مندرجہ بالا بیان کا ذکر پہلا سوال کے عنوان کے تحت نمبر شمار ۴ پر ”بزم صوفیہ“ کے ذیلی عنوان کے تحت آچکا ہے جس میں کاتب کی سب سے مرآۃ الاسرار میں مندرجہ بالا درج شدہ سنہ ۶۶۵ھ کی بجائے غلطی سے ۵۶۵ھ چھپ گیا ہے، یہاں نوٹ کرنے والی بات یہ ہے کہ بلبن کا عہد حکومت بہر صورت ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۶ء) شروع ہوا، اگر شیخ بہاء الدین زکریا کا سن وصال ۶۶۱ھ ہو تو مشہور چلا آرہا ہے تو مرآۃ الاسرار میں یہ ذکر ہوتا کہ آپ کا وصال سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد حکومت کے آغاز سے پہلے ہو گیا تھا، جہاں تک

۶۶۵ کو کا تعلق ہے تو اگر ہمارے پاس تاریخِ حق و مستند شہادتیں نہ ہوتیں جن کا ذکر آگے آئے گا تو ہمارے لیے آئینِ اکبری اور مراۃ الاسرار میں دیے گئے سنہ و سال یعنی ۶۶۵ھ کو مسترد کرنے کا کوئی ٹھوس جواز نہ ہوتا۔

۶۶۶ھ | سید صباح الدین عبد الرحمن نے "بزم صوفیہ" میں لکھا ہے کہ "سفینۃ الاولیاء" اور "فرشتہ" میں شیخ بہاء الدین ذکر یا کاسنہ وصال ۶۶۶ھ بیان کیا گیا ہے، سفینۃ الاولیاء مغل بادشاہ شاہ جہاں کے سب سے بڑے بیٹے، شہنشاہ فیاضی تصنیف ہے جسے ۴۳ برس کی عمر میں ۱۶۵۱ء (مطابق ۱۰۶۸ھ) قتل کر دیا گیا، اس کتاب کے مترجم محمد علی اعظمی اور تاشتر نفیس اکیڈمی، لندن نے اسے ۱۹۷۵ء میں شائع کیا، جس کا سنہ اشاعت ۱۹۷۵ء ہے، صفحہ نمبر ۵۲ پر درج ہے:

کتاب (شیخ بہاء الدین زکریا) کی ذات جمعہ کے دن ۷ ماہ صفر ۶۶۶ھ کو ہوئی۔ اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۱۳۳ پر واراشکو نے فرید الدین مسعودیؒ کی شکر (بابا صاحب) کا سال وصال ۶۶۴ھ لکھا ہے، اگر سفیہ الاولیاء کے ان دونوں سنیں کو مان لیا جائے تو بابا صاحب کا وصال شیخ بہاء الدین زکریا کی وفات سے دو برس پہلے ہو گیا تھا جو تاریخی طور پر غلط ہے، علاوہ ازیں اب تحقیق سے ثابت ہو چکا ہے کہ فرید الدینؒ کی شکر کا سال وصال ۶۶۳ھ نہیں بلکہ ۶۷۰ھ ہے، سفیہ الاولیاء میں درج شدہ فرید الدین مسعودیؒ کی شکر کا سال وصال (۶۶۳ھ) درست نہیں، اسی طرح ”تاریخ فرشتہ“ میں فرید الدین مسعودیؒ کی شکر کے بارے میں سنیں کا ذکر، الفاظ میں کیے جانے کے باوجود، ان سنیں میں جو بدیہی اور فاش غلطیاں ہیں، اس بنا پر اس ضمن میں تاریخ فرشتہ پر بھی اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ تاریخ فرشتہ کی ان غلطیوں کا ذکر ماہنامہ معارف کے مارچ ۲۰۰۲ء کے شمارے کے صفحات ۱۶۸-۱۷۷ پر ”فرید الدین مسعودیؒ کی شکر کا سال وفات“ کے عنوان سے رقم حروف کے ضمن میں کی گئی ہے۔

نمبر چہشتی فرہقی صاحب نے اپنی کتاب ”چاند کاہیں“ میں شیخ بہاء الدین زکریا کا سال وصال ۶۶۶ھ بیان کیا ہے، متعقہ کو ایف یہ ہیں:

”چاند کاہیں“ مصنف: نمبر چہشتی فرہقی، اثر: مرزوقیہات چشتیہ، فرید مآثر،

[illegible]

مندرجہ بالا تحریر پر نا مختصہ تہذیبیہ تاریخ نگار شیخ بہا الدین زکریا کا انتقال
(۷ صفر) ۶۶۶ھ کو ہوا ہوتا تو اس میں تین برس جمع کر کے بابا صاحب کا سال وصال (۵ محرم)
۶۶۹ھ بنے گا، نہ کہ (۵ محرم) ۶۷۰ھ، چوں کہ ۵ محرم ۶۷۰ھ اب بابا صاحب فی صدقہ
تاریخ وفات ہے، اس لیے اس میں تین برس منہا کر کے شیخ بہا الدین زکریا کا سال وصال
(۷ صفر) ۶۶۷ھ بنے گا۔

۶۶۷ھ | اس سنہ کی خبر ”مخبر الواصلین“ نے دی ہے، جس کے کوایف یہ ہیں:

”مخبر الواصلین“ مؤلف: ابو عبد اللہ محمد بن فضل بن سید احمد بن سید حسن حسینی قزوینی اکبر آبادی، تالیف کا آغاز: ۱۰۶۰ھ (مطابق ۱۶۳۰ء) یعنی عہد شاہجہاں (۱۶۲۸ء، ۱۶۵۸ء) میں ہوا، (یہ ۲۶۷ سالہ پرانا مخطوط (سال کتابت: ۱۷۳۸ء) ایشیا نک سوسائٹی کول کتہ میوزیم میں موجود ہے، نمبر ہے: PERSIAN SOCIETY COLLECTION 759) رقبہ (۱۵) ۵۸ پر مندرجہ ذیل الفاظ سے شیخ بہاء الدین زکریا کا سنہ وصال نکالا گیا ہے:

"شاہباز مقام علیین" ۲۶۷

یہاں دو باتیں نوٹ کرنے والی ہیں، اولاً اس مخطوطے کے ورق نمبر (a) ۶۰ پر بابا صاحب کا جو سال وصال بتایا گیا ہے یعنی ۷۰۶ھ، وہ آج ہر سنی پر پرکھنے کے بعد درست ہے۔ ثانیاً اس مخطوطے کے مطابق شیخ بابا مدین زکریا ہمتی بابا صاحب کے وصال سے تین برس پہلے ۶۶۷ھ میں ہوا، جن برس کے اس وقت کی ہمتی اور میں واضح ہو جائے گی۔

سید صباح الدین عبد الرحمن کے قلم سے ان کی تصنیف "بزم صوفیہ" میں صحیح ۱۶۷۰ھ کا سنہ "مرآۃ الاسرار" کے مصنف شیخ عبد الرحمن چشتی کے بیان کے بھی متفق ہے کہ شیخ بہاء الدین زکریا کا وصال سلطان غیاث الدین بلبن کے مد حکومت میں ہوا جب کہ ۶۶۱ھ (مطابق ۱۲۶۲ء) بلبن کے تخت نشین ہونے سے کم از کم تین برس پہلے آتا ہے۔

آخر میں صرف یہ سوال رہ جاتا ہے کہ ۶۶۱ھ کے شیخ بہاء الدین زکریا کے سال وصال ہونے کی روایت کہاں سے چلی؟ ایک بار پھر ہماری نظر "سیر الاولیاء" کے اس طویل حاشیے یا بعد میں اضافہ کیے جانے والے متن سے متوجہ ہوتی ہے، جہاں "سیر الاولیاء" کی تصنیف کے بعد کسی نے نہ صرف حاشیے میں یہ تحریر کی کہ کسی سے "پوشیدہ نہ رہے" آگے یہ لکھ ڈالا کہ حضرت شیخ شریکی وفات ۶۶۳ھ میں ہوئی۔

جس طرح ہم نے ۶۷۰ھ سے تین برس منہا کر کے شیخ بہاء الدین زکریا کا سنہ وفات ۶۷۰ھ قرار دیا ہے، اسی طرح ہمارے پیچھوں نے ۶۶۳ھ سے تین برس منہا کر کے شیخ بہاء الدین زکریا کا سنہ وفات ۶۶۶ھ قرار دیا ہے۔ بہاء الدین زکریا کے سنہ وصال کی کلید فرید الدین مسعود شیخ شریکی کے سال وصال میں تھی، یہ چابی مٹی تو بہت سے قفل کھل گئے، حیرت ہوتی ہے کہ سیر الاولیاء میں ہونے والی اس حاشیہ ادائی نے جس نے بعد میں کسی کاتب کے ہاتھوں مسودے کے متن میں جبہ پائی، مکان سے تعلق رکھنے والے ان دو عظیم صوفیہ کے سنین وفات کو صدیوں تک، کروڑوں بلکہ اربوں انسانوں کی نظروں سے پوشیدہ کر دیا۔

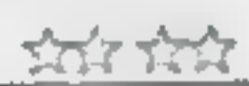
تقویم کے مطابق ۷ رجب ۶۶۷ھ کو منگل کا دن اور ۱۶ اکتوبر ۱۲۶۸ء تھا، تقویم کی مدد سے صدرین پتہ نہ ملتا تو تاریخ یا دن یا قیمنہ ہونے میں ایک آدھ تاریخ یا دن آگے پیچھے ہو سکتے ہیں تاہم ۶۶۷ھ کا دن بجائے ۱۵ اکتوبر بھی ہو سکتا ہے، اور ۱۶ اکتوبر بھی دن منگل کی بجائے جمعہ بھی ہو سکتا ہے، یہ سب محال ہی تاریخ ہے۔ مگر اہم قلمی سنہ ۶۶۷ھ ہے، عیسوی سنہ ۱۲۶۸ء اور مہینہ اکتوبر ہے۔

شیخ بہاء الدین زکریا کے نام پر ملتان میں ربیع صدی سے ایک یونیورسٹی قائم ہے،

جہاں پی ایچ ڈی اساتذہ پڑھا رہے ہیں اور پی ایچ ڈی کی ڈگریاں دی جاتی ہیں، اس ربیع صدی میں اس یونیورسٹی میں جہاں ایس چائسلر، ریگریسیڈ اساتذہ آئے ہیں، ان کا فیاض بنانا تھا کہ وہ اس مسئلے پر تحقیق کرتے، "معارف" کے مارچ ۲۰۰۲ء کے شمارے میں صفحات نمبر ۱۹۲-۱۹۱ پر متعلقہ صفحات اس جانب توجہ بھی دلائی گئی تھی۔

تین برس سے اوپر ہو گئے لیکن اس درد مندانہ اپیل کا کسی سرکاری محکمے، یونیورسٹی یا غیر سرکاری ادارے پر کوئی اثر نہ ہوا، جس مسئلے کو اس باب اقتدار نے توجہ کے قابل نہ سمجھا، وہ اللہ کے کرم اور بزرگان دین کی راہ نمائی سے آج الحمد للہ حل ہو گیا ہے۔

ابتدائی صفحات میں "پہلا سوال" کے عنوان کے تحت بتایا گیا تھا کہ حکومت پنجاب کے محکمہ اوقاف نے ملتان میں شیخ بہاء الدین زکریا کے مزار کے سرہانے ایک بورڈ نصب کیا ہے جس میں آپ کی "تصدیق شدہ" تاریخ وفات ۷ رجب ۶۶۱ھ بتائی گئی ہے، اس بورڈ کی وجہ سے ان ماحول عقیدت مندوں کو بدلہ ایک غلط اطلاع فراہم کی جا رہی ہے جو بزرگ صغیر پاک و ہند کے اس عظیم سلسلہ سہروردیہ سے تعلق رکھنے والے بزرگ کے مزار پر جانبداری دیتے ہیں، بزرگان دین کے مزارات پر ان کے سنین وصال معلوم کرنے کے لیے قوجہ نہیں ہوتے لیکن حکومت کی طرف سے نصب کردہ یہ بورڈ دیکر وہ یہ سمجھنے اور دوسروں کو بتانے میں حق بجانب ہوں گے کہ ان بزرگان دین کے سنین وصال وہ ہیں جو ان کے سرہانے (غلطی سے) لکھ کر لگائے گئے ہیں۔



بزم صوفیہ

از:- سید صباح الدین عبد الرحمن مرحوم

اس میں عہد تیموری سے پہلے کے صوفیائے کرام حضرت شیخ ابو الحسن جویری، خواجہ معین الدین چشتی، خواجہ مختار کاکی، قاضی حمید الدین ناگوری، خواجہ نظام الدین اولیا اور خواجہ گیسو دراز وغیرہ کے مستند تاریخی حالات اور تعلیمات کا تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے۔ قیمت: ۱۳ روپے

حیدر آبادی درج ہے، فہرست نسخہ بانی خطی فارسی اور کتاب خانہ رام پور میں مصنف کا نام محمد بن حسن بن موسیٰ گجراتی حیدر آبادی ہندی لکھا ہے۔

محمد غوثی کے تذکرہ "گلزار ابرار" میں ۵۷۵ یا تقریباً ۶۰۰ اولیاء و مشائخ کے حالات ملتے ہیں نمبر بعض حضرات کا ذکر ضمناً آیا ہے، یہ قول "I Vonow" اس تذکرہ کی اصل خصوصیت یہ ہے کہ اس میں صوفیہ کرام کے حالات کے ساتھ ہی موقع بہ موقع تصوف کے بعض نکات اور وحدۃ الوجود کے متعلق تشریحی اقوال بھی بیان ہوئے ہیں، اس کی وجہ سے اس تذکرہ کی اہمیت بڑھتی ہے، اس کی یہ خصوصیت بھی قابل ذکر ہے کہ اس میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی "انہار الاخیار" پر کئی مفید اضافے ہیں، اس کے علاوہ معروف علما، مشائخ کے سنین وفات بھی درج ہیں جن سے بعض تذکرے خالی ہیں۔

اولیا و مشائخ کے احوال کے علاوہ اس میں معجزات کی تاریخ اور وہاں کی اہم جنگوں کے واقعات کو بھی مصنف نے ضبط تحریر کیا ہے، اس تذکرہ کے ۱۰ نسخے مختلف لائبریریوں میں موجود ہیں:

۱۔ Bibliotheca Lindesiana جو آج کل Rylands Library، منچسٹر میں منتقل ہو گیا ہے، اس نسخہ کی کتابت ۶۸-۱۶۶۷ء میں ہوئی، یہ ایک مکمل نسخہ ہے اور خط نستعلیق میں ہے جس کی روٹو گراف کاپی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ میں ہے۔ (۱)

کے عربی وقارسی کے علماء ہیں، اس چمن میں بھی مصنف نے بعض کرامتیں بیان کی ہیں۔
سوم چمن: اس میں نویں صدی ہجری کے ۵۳ مشائخ کا مفصل تذکرہ ہے۔

چہارم جنس: یہ گزار ابرار کا سب سے طویل اور اہم جنس ہے، جس میں دسویں صدی ہجری کے جن ۳۹۲ مشائخ کا تذکرہ ہے، ان میں سے بیشتر مصنف کے ہم عصر اور سلسلہ شکاری سے منسوب تھے، ان بزرگوں کے حالات قلم بند کرنے میں متعدد مستند و مفید کتابوں، تذکروں اور ملفوظات کے علاوہ خود ان مشائخ کی متعدد تصنیفات بھی مصنف کے زیر مطالعہ رہی ہیں اور ان کے متعلقین و اعزہ سے بھی مل کر ان کے حالات دریافت کیے ہیں۔

یہ پوری کتاب لطیف استعارات و تشبیہات سے بھر ہے، جن سے اس کے حسن میں اضافہ ہوا ہے اور اس میں علم و مشائخ کے علاوہ بعض مغل امراء، مثلاً مرزا عزیز کوکا اور عبدالرحیم خان خاں، غیہ، کی سرزمین بھی زیر بحث آئی ہیں، انٹش باہاؤں، سائیں، بہ و جہاں یہ کی متعدد مہمات اور خاص طور پر جہاں گیر کی ہجرات کی مہم کا بھی ذکر ہے، اس لیے نگزار ابرار و حید و شہی کا ایک اہم تذکرہ کہا جاسکتا ہے۔

The figure contains two line graphs. The left graph plots 'Rate of reaction' on the y-axis against 'Temperature / °C' on the x-axis. The x-axis has markings for 10, 20, 30, 40, and 50. The curve starts at a low rate at 10°C, rises to a peak at 40°C, and then begins to decline at 50°C. The right graph plots 'Rate of reaction' on the y-axis against 'Time / s' on the x-axis. The curve starts at the origin (0,0), rises steeply, and then levels off to a horizontal line, indicating that the reaction has reached completion.

بزم تیموریہ (حصہ اول تا سوم)

از:- سید صباح الدین عبدالرحمن

جلد اول : اس میں ہندوستان کے تیموری بادشاہوں میں بادشاہوں اور آج کی علم دوستی اور ان کے درباری شعراء و فنکار اور دوسرے اصحاب کمال کا تذکرہ ہے۔ قیمت : ۵۰ روپے

جلد دوم : اس میں ہندوستان کے تیموری بادشاہوں میں جہاں گیر اور شاہ جہاں کی علم دوستی اور ان کے درباری شعراء و فنکار اور دوسرے اصحاب کمال کا تذکرہ ہے۔ قیمت : ۵۰ روپے

جلد سوم : اس میں شہنشاہی مہ کی اور تک زیب اور اس کے بعد کے بادشاہوں، شہزادوں اور شہزادیوں کے علمی، ادبی ذوق اور ان کی علم دوستی اور ان کے دربار کے شعراء و فنکار کا تذکرہ ہے۔ قیمت : ۵۰ روپے

سر سید کی والدہ: عزیز النساء بیگم

[illegible]

مجلسه ششمین

”بچے جتنے ہی مراتب حاصل ہوئے سب والدہ کی اطاعت سے

— 100 —

یہاں میں آتش برے دوس کی کامیابیوں سے جس پر وہ ان کی مافوق کی عظمت پر تباہیوں
چار فوارہ بنتی ہیں اور یہ ایک عظیم الشان، ایک، تین تارتن والی اور مختلف، ایک سب سے
مستانی اور مدبر اور سب سے بڑا کریمہ کہ وہ ایک سب سے قوت مند تھے، ان کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے
کہ انہوں نے قوم کا درد محسوس کیا، امت مسلمہ کی حالت زار اور اس کے گونا گوں مسائل پر توجہ کی
اور مسلمانوں کے لیے ہندوستان میں سب سے پہلے اور سب سے بڑے کام یعنی تعلیم کی طرف
توجہ دی، ان کو متحد کیا، ان کی خاطر ہر طرح کے مصائب و آلام برداشت کیے اور ان کے لیے
ایک شان دار اور عظیم الشان دانش گاہ علم یعنی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی قائم کی۔

مرسید کی ذات و شخصیت اور کارناموں کے حوالے سے اب تک ہزاروں صفحات لکھے جا چکے ہیں لیکن یہاں ہم ان کی والدہ کے حوالے سے بحث تحریر کریں گے، چوں کہ مرسید کے والد کا انتقال ان کی صغیر سنی ہی میں ہو گیا تھا، اس لیے ان کی تعلیم و تربیت کی ساری ذمہ داری ان کی والدہ کو انجام دینی پڑی۔

سر سید کی والدہ مرحومہ عزیز النساء بیگم نہایت لائق و ذہین اور عالی دماغ خاتون تھیں۔
دوسرے آٹھ بچے اور بیوی کی چھ کتابیں یہ تھی مرنے والی تھیں سر سید نے ”گھمٹاں“ کے چند اسباق
جو بیخوش منزل، کتاب ملازم، رام پور، یو پی۔

کہ نفع نقصان خدا کے اختیار میں ہے۔ اور نہ تو شامہ مری سے نہ تہیں دوران سے بڑی عقیدت رکھتی تھیں، دوسرے بزرگوں سے بھی نہ بڑی عقیدت تھی لیکن اس کے باوجود وہ کسی بھی طرح کی بدعت سے کوسوں دور تھیں۔

جب سرسید دہلی میں منصف جیسے جلیل القدر عہدے پر فائز ہوئے تو ان کی والدہ ان کو نصیحت کرتی تھیں کہ جہاں بھی جائے زنی اور نہ مری نہ وہاں کبھی سواری نہ جائے کہ وہ کبھی پیدل زمانے کا کیا اعتبار، کبھی کچھ ہے اور کبھی کچھ، اس لیے ایسی عادت اختیار کرو جسے ہر حالت میں نبیہ سہو، چنانچہ سرسید نے جامع مسجد، حضرت شامہ مری کی خدمت میں جاسے کہ یہی طریقہ اختیار کیا تھا کہ اکثر دونوں جگہ کبھی پیدل جاتے تھے اور کبھی سواری سے۔

سرسید کے بھائی سید محمد خاں اور حکیم غلام نجف کے درمیان بڑی دوستی تھی، سرسید بھی حکیم صاحب کو اپنے بڑے بھائی کے برابر سمجھتے تھے، سید محمد خاں کے انتقال کے بعد جب سرسید دہلی میں منصف ہو کر آئے تو وہ ان کے حکیم غلام نجف سے ملنے رہے لیکن ایک بار کسی بات پر حکیم غلام نجف سرسید سے ناراض ہو گئے، اس کے باوجود سرسید تو ان کے پاس بہ دستور جاتے رہے لیکن غلام نجف نے آنا چھوڑ دیا، پھر سرسید نے بھی ان کے پاس جانا بہت کم کر دیا، سرسید کی والدہ کو اس کی خبر ہوئی تو انہوں نے فرمایا، اب تم حکیم غلام نجف کے پاس بہت کم جاتے ہو، اس کا سبب کیا ہے؟ سرسید نے جوابات تھے اسے اپنی والدہ کو بتا دیا، انہوں نے نہایت فسوس ظاہر کیا اور کہا کہ "جس بات کو تم اچھا نہیں سمجھتے، وہ بات کیوں کرتے ہو، تم کو ان سے بہ دستور ملنا اور اپنا فرض ادا کرنا چاہیے، اس سے تم کو کیا مطلب کہ دوسرا اپنا فرض ادا کرتا ہے یا نہیں؟"

عزیز النساء بیگم کے عہد، تقاضا کے متعدد واقعات ہیں لیکن یہ واقعہ بڑا عجیب و غریب اور سدا بہت ہے جس پر ایک ماہر حیثیت سے انہوں نے سب مثال اور حیات انگیز نمبر واستقامت کا ثبوت دیا، جب ان کے بڑے بیٹے سید محمد خاں نے صرف ۳۷-۳۸ برس کی عمر میں انتقال کیا تو سب لوگ گریہ و زاری کرنے لگے لیکن جو رنج و غم عزیز النساء بیگم کو ایک ماہ کی حیثیت سے مواظبت و دینی ہر ہے، اسے اختیار ان کی آنکھوں سے آنسو لپٹتے تھے لیکن اس حالت میں بھی انہوں نے صرف یہ کہہ کر خدا کی مرضی اور دستور کے آگے منہ نہ دیا تھا کہ میں مصروف

ہو جائیں اور اذیت تک مسئلے سے نہیں اٹھیں، یہ سب زمانے میں فتح چورنگی میں منعقد ہوا تھا، اس واقعہ کے بعد انہوں نے دہلی میں اپنا مکان بنوا دیا اور ایک درختی واقعہ بنی یہاں پر ان کی خدمت اور دینی امور کے سلسلے میں ان کی ایک بڑی شاہی قور یا ہوئی تھی، اس کے بعد ان کی شاہی قور کے قریب ایک مکان بنوا دیا گیا جس کے لوگوں نے جیسا کہ اس شاہی مقام کی دین میں سرسید کی والدہ نہایت فخر و تکرار سے اس مکان سے رخصت ہو کر گئے اور جاتے جاتے ان کی شاہی قور میں آئی، لیکن ان کے یہاں وہ قور کے قریب ہی ہے، شاہی مقام کی رخت سے قہر و ہذا انتہاں ہوتا، میں تمہیں شاہی کی اجازت دیتی ہوں یہ واقعہ اتنے ہی آگے ہے اور اس میں آج کل کے حالات میں برفانی رشتوں کے لیے بڑی بہت ہے۔

عزیز النساء بیگم اپنے بڑے بیٹے سرسید کو نصیحت کرتی تھیں کہ اگر کسی نے ایک دفعہ تمہارے ساتھ کسی کی تہ اور پھر برائی کرے یا دو دفعہ ملے، دفعہ برائی کرے تو تم کو آزار دہن بننا چاہیے کیونکہ ایک دفعہ کی نیکی کرنے والی نیکی ہی برائی کرے اس کی نیکی کے احسان کو بھل دیا نہیں جاسکتا، اگر وہ غور کریں تو ان باتوں سے سمجھ سکتے ہیں کہ سرسید کی والدہ کیسی حافی خیال، نیک صفات اور عمدہ اخلاق والی اور کیسی دانش ور، دور اندیش اور فرشتہ صفت بی بی تھیں، جن کی مثال قربیت نے سرسید پر نہایت گہرا اثر ڈالا، یہی وجہ ہے کہ ان کے طرز عمل، خیالات اور عادات و اطوار اور گونا گوں خدمات سے ملک و قوم کو بڑا فیض پہنچا۔

سرسید کو بچپن میں تنہا باہر جانے کی قطعی اجازت نہیں تھی، جب ان کی والدہ نے اپنے رہنے کے لیے جد احوالی بنائی اور اس میں رہنے لگیں تو باوجودیکہ اس میں اور ان کے ناما صاحب کی حویلی میں صرف ایک مڑک ہی درمیان میں حامل تھی لیکن پھر بھی سرسید ان کی حویلی میں جاتے تو کوئی آدمی ضرور ان کے ساتھ رہتا، اس طرح بچپن ہی سے انہیں گھر سے باہر نکلنے اور عام صحبتوں میں ٹیٹے یا آوارہ گھومنے پھرنے کی عادت نہیں تھی، یہ پاکیزہ خصلت بھی ان کی ماں کی دین تھی جس کے دور میں اثرات سرسید کی زندگی پر مرتب ہوئے۔

سرسید جب دہلی میں منصف کے عہدے پر فائز تھے تو اپنی کل تنخواہ والدہ کو دے دیتے

تھے، وہ اس میں سے ہر دوسرے دن روپ میں ان کے باقی خرچ کے لیے ان کو دے دیتیں، باقی ان کے سر پر خرچات و دیگر امور کے ذمے تھے جو پڑاؤ میں دیتی تھیں اسے بہن لیتے تھے اور جیسے کہنا خود دیتی تھیں اسے کھاتے تھے۔

۱۸۵۷ء کے ہنگاموں میں سرسید کی والدہ اور گھر کے سارے لوگ، بچے اور تمام عزیز و اقارب، بلی ہی میں تھے لیکن سرسید بخیر میں صدر میں تھے، ان کی والدہ لوگوں سے کہتی تھیں کہ اگر عزیز تھوڑے دنوں میں پھر آجائیں گے، تم سب خاموش اپنے گھروں میں پڑے رہو، جو لوگ فساد میں شریک نہ ہوں گے، اگر یہ ان سے کوئی تعرض نہیں کریں گے، ان کو یقین کامل تھا کہ اگر یہ بچوں کے جنموں نے فساد میں حصہ لیا ہے کسی اور کو تکلیف نہیں دیں گے لیکن جب کشمیری دروازہ فتح ہو گیا تو سب زن و مرد شہر سے باہر چلے گئے مگر وہ ان کی ایک بہن جو نابینا تھیں، اس یقین کی بنا پر کہ اگر یہ بچے نہ ہوں تو نہیں ستائیں گے، اپنے گھر سے نہیں گئیں مگر افسوس کہ ان کا یہ خیال نہ نکلا، ورنہ اس نیک بی بی کو اخیر عمر میں تکلیف پہنچی جب دلی پر انگریزوں کا قبضہ ہو گیا تو سب بی بیوں میں سے اس میں تھیں آئے، تمام گھر لوٹ کر آئے، وہ اپنی بہن کے حویلی کو چھوڑ کر اس کو غریبی میں چلی گئیں جس میں وہ رٹ بوڑھی عورت زیور با کرتی تھیں، آٹھ دس دن انہوں نے نہایت تکلیف سے بسر کیے، بہت اس غم سے کہ سرسید جو میرٹھ میں آگئے تھے، میرٹھ سے دہلی پہنچے اور اپنی والدہ کے پاس گئے، اس وقت تین دن سے ان کے پاس کھانے کو کچھ نہ تھا، گھوڑے کا دانہ مل گیا تھا جس کی پڑاؤ تھی، وہ دن سے پانی بھی ختم ہو چکا تھا اور پانی کی نہایت تکلیف تھی، سرسید نے غریبی کا درد برداشت کیا، ورنہ ان کی والدہ نے دروازہ کھولا لیکن مہتاب میں ڈوبے بھرائی ہوئی آواز میں ان کی زبوت سے جو پہلے اتفاقاً نکلا وہ یہ تھے، کھولتے ہی کہا ”تم یہاں کیوں آگئے؟“ یہاں تو ہم کو رہنا ہے، اسے دانت ہیں، تم چلے جاؤ، ہم پر جو نذر ہے، نذر ہے گی،“ سرسید نے کہا، ”آپ خدایتہ رکتے مجھے، وہی نہیں،“ اسے دانت سے پانی سب حایموں کی چٹخیاں ہیں اور میں ابھی قلعہ کے گھریزوں اور دہلی کے گورنر سے مل کر آیا ہوں“ یہ الفاظ سن کر سرسید کی والدہ کو کچھ ہلکا ہوا، اب سرسید کو معلوم ہوا کہ ان کی والدہ نے وہ دن سے پانی نہیں پیا ہے، اس لیے سرسید پانی کی تلاش میں نکلا، قریب تین تین پانی نہیں ملا تو قلعہ گئے اور وہاں سے ایک

صراتی پانی کی لیا، جب اپنے قریب کے بازار میں پہنچے تو دیکھا کہ وہی لاوارث بوڑھی عورت سڑک پر بیٹھی ہے اور وہ بھی پانی کی تلاش میں نکلی ہے، سرسید نے اس کو آب خور سے میں پانی دیا اور پینے کے لیے کہا، اس نے کپکپاتے ہوئے ہاتھوں سے آب خور سے کپکپاتی صراحی میں ڈالا اور کچھ گرا دیا اور گھر کی طرف اشارہ کیا، کچھ کہا، جس کا مطلب یہ تھا کہ نیک صاحبہ پیاسی ہیں، اس غرض سے پانی صراحی میں ڈالتی تھی، سرسید نے کہا میرے پاس پانی بہت ہے، تم پانی پی لو، اس نے پیا اور بیت آئی، سرسید جلدی جلدی گھر کی طرف لوٹ گئے۔

نذر کے جاں سوز حالات میں اگرچہ یہ ایک چھوٹا سا واقعہ ہے لیکن اہل نظر کے لیے اس میں بھی لمحہ فکریہ ہے، وہاں غور بات یہ ہے کہ اس وقت جب کہ سرسید کی والدہ دہلی روز کی بھوکی پیاسی تھیں، اس وقت بھی جب انہیں راستے میں یہ بوڑھی عورت پیاسی بیٹھی ہوئی ملتی ہے تو پہلے اسی کو پانی پلاتے ہیں، نذر ہے سرسید کے اندر یہ اخلاقیات و عادات پیدا کرنے والی ان کی والدہ ہی تھیں کہ ایثار و قربانی اور ہم دردی کو کسی طور اور کسی حال میں بھی ہاتھ سے نہ جانے دو، چاہے خود اپنی یا اپنے کسی عزیز کی جان پر ہی کیوں نہ بنی ہو۔

اس کے بعد سرسید گھر سے نکلے کہ کسی سواری کا بندوبست کر کے والدہ کو میرٹھ لے جائیں اور جب اس مقام پر پہنچے جہاں وہ بندوبست لیتی تھی تو معلوم ہوا کہ وہ مرچکی ہے، سارے شہر میں باوجودیکہ حکام نے بھی احکام جاری کر دیے تھے لیکن کہیں سواری نہ ملی، آخر کار حکام قلعہ نے اجازت دی کہ شکرہ جوہ کار ری ڈاک میرٹھ کو لے جاتی ہے سرسید کو دے دی جائے، سرسید و شکرہ لے کر گھر پر آئے اور اپنی والدہ اور خالہ کو اس میں بٹھا کر میرٹھ لے آئے، منشی الطاف حسین مراد شاہ دار کشتری میرٹھ نے جو بچپن میں سرسید کے ساتھ کھیلے ہوئے تھے اور جن کے اور سرسید کے خاندان میں پرانے تعلقات تھے، سرسید اور ان کی والدہ کے رہنے کے لیے ایک مکان خد کر دیا، سرسید ان کے اس احسان اور ہم دردی کو تا عمر بھی نہ بھولے۔

نذر کی صعوبتوں اور سفر کی تنگانی سے سرسید کی والدہ عزیز النساء بیگم کی طبیعت خراب ہوئی اور یکم رجب الثانی ۱۲۷۷ھ مطابق ۱۸۵۷ء کو انہوں نے پہلے مقام میرٹھ انتقال کیا، وہ نماز روزہ کی ہمیشہ پابند تھیں اور کبھی انہیں قضا نہ ہونے دیتی تھیں، انتقال سے ایک روز پہلے سرسید کو

جوش نے مندرجہ بالا شعر میں حافظ و خیام سے اپنے ذہنی ربط کا اعتراف کیا ہے، اس لیے یہاں پر حافظ و خیام کی شعریات کا سرسری جائز و ضروری معلوم ہوتا ہے۔

حافظ ایک ایسا خوش نصیب شاعر ہے جس کی شراب کو لوگوں نے شراب معرفت سمجھا لیکن خیام فارسی زبان کا یہ بد قسمت شاعر ہے کہ اس کی شراب معرفت کو بھی اس ادب یبی بہن والی شراب سمجھتے رہے اور انہوں نے یہ تصور کیا کہ وہ ایک رندے خوار تھا جو ہمیشہ سرمست و سرشار رہتا تھا جس کے ارد گرد ڈوٹی صراحی اور پھونے پیالوں کے ٹکڑے پڑے رہتے تھے۔

اس وقت سے لے کر نہیں کیا جا سکتا کہ حافظ و خیام نے جس عہد میں آنکھ کھولی اس زمانے کے سلاطین و امرا بلکہ بعض اہل علم بھی شراب پیتے تھے، خیام کے عہد میں سلطانی مصاحبت پر جو کتابیں لکھی گئیں ان میں شراب نوشی کے اصول و قواعد بھی لکھے گئے، امیر کیکاؤس نے اپنے ”قبروں، مہمانوں، اپنے بیٹے کو، رہائش گاہ، تخت نشینت کے طور پر لکھی ہیں، وہیں شراب نوشی کے آداب بھی بتائے ہیں، خود خیام سے منسوب کتاب ”نوروز نامہ“ کے چودہویں باب میں شراب نوشی پر ایک مستشرق لکھتا ہے، سائنس گنگر، سبوتی کے عہد میں ابو بکر محمد بن علی راوندی نے ”راحت المصدور“ نامی ایک مصنف نے نام سے سبوتیوں جو تاریخ لکھی ہے، اس کا آخری باب شراب کی خصوصیات اور اس کے نفع، نقصان سے متعلق ہے، ان کتابوں و دوسری کتابوں کے مطالعے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شراب سرزمین و مروجہ دانش بل علم کے معمولات میں تھی اور خیام کے عہد کے شعرا نے شراب کی مدح و توصیف میں کثرت سے شعر کہے۔

بہر حال حافظ و خیام کے عہد کی آب و ہوا اور ساری فضا میں شراب کا نشہ بھرا تھا، اس لیے زہرہ و بد اور مہر و فیض سے لے کر رند و آزاد تک اگر شراب پیتا نہیں تھا تو شراب کا نام نہ دیتا تھا اور مٹی، پتلی کی مہر شراب، جام بھی تشبیہات و استعارات کا ضروری جز بن گئے تھے، دوسری شاعری کی ترکیب میں شراب کی آمیزش اس طرح ہوئی کہ بنی امید کے دربار میں جنس و بے مہرانی شعر داخل تھے، ان میں شاعرین مخلص تھے، یہ شراب پیتا تھا اور شراب کے منہ میں قند آتا تھا، بنی عباس کا دور تو یہ رنگ و بو تھا، مگر خاص طور سے بارون رشید کے دور کی شاعریوں میں شراب کی بات دیکھیں، اس نے یہ شعرا آج تک مٹی اثر رکھتے ہیں،

فارسی شاعری اسی زمانے میں پیدا ہوئی، اسی لیے اس کی گھٹی نہ شراب ملی، چنانچہ آج تک فارسی شاعری میں شے سے پھر سے کہیں، شراب معرفت کی کہیں سے بہت نی، مٹی، وجہ ہے کہ فارسی شاعر جنہوں نے شراب بھی چھوئی بھی نہیں، جب شعر کہنے لگتے تھے تو کم از کم لفظوں میں اس کا خیالی لطف ضرور اٹھالیتے تھے، یہاں تک کہ بارہویں صدی ہجری کے اقراری شراب نوش شاعر نے یہ بنا پڑا:

ہر چند ہو مشام و دن کی غفلتو جتنی نہیں سے باد و ساغر کہے بغیر
جہاں تک خیام کی غمریات کا تعلق ہے، خیام کی اکثر غمریات کا حاصل غالب کے اس شعر میں آتا ہے:

مے سے غرض نہ شراب ہے نہ یہ... ایک گونہ بے خودی مجھے دن رات چاہیے
یہ مے اکثر رہا نہیں مے میں مے میں شراب اور دنیا کے مصائب، فلسفہ کے پیچیدہ شکوک، آخرت کے خوف، روحانی سرمستی اور شراب تدرین کا بے:

در پردہ اسرار کے را رہ نیست زیں تعبہ جان بچ کس آگہ نیست
جز در اس خاک نیچ منزل کہ نہ ت مے خور کہ چنیں فسانہا کو نہ نیست
ایں قفد شراب شب می گذرد در یاب و مے کہ با طرب می گذرد
ساقی غم فدائے حریص چہ خوری در وہ قدح باد کہ شب می گذرد

خیام کی رباعیوں میں رندی و مینواری کا ایک اور پہلو بھی دکھائی دیتا ہے جس میں وہ شراب کو نور و مہر و صفا، بیالہ اور گل کوڑہ اور اس کے دئے پیوست کا ذکر کرتا ہے لیکن حقیقت میں وہ ان سے پیٹے کا نہیں بلکہ دیکھنے کا مینواری ہے، مٹی ان کے ذریعہ و زوال و فنا و تغیر کی تشبیہوں اور استعاروں کو ادا کرتا ہے:

ایں کوڑہ چو من عاشق زاری بود است
و اندر طلب روئے نگاری بود است
ایں دستہ کہ در گردن او کی بینی
و حسیست کہ در گردن یاری بود است

مطلب یہ ہے کہ اسی مٹی کی صنعت گری ہے کہ کبھی وہ ذی ہوش آدمی بنتی ہے اور کبھی جمادق صورت میں ظاہر ہوتی ہے، پھر کبھی اسی سے عاشق کا دل دیوانہ اور کبھی کسی شرابی کا پیالہ و پیکانہ بنایا جاتا ہے، پھر وہی خاک ہو کر کبھی معشوق کی چشمِ مخمور اور کبھی خاکِ سرِ فغفور بنتی ہے اور کبھی وہی کسی شہر یار کی شرگ کا خون اور کبھی لالہ بستانی کا رنگ:

بر جا کہ گلے و لالہ زاری بودست از سرخی خون شہر یاری بودست

بر شاخ بفسخ کنز زمیں می روید خالے است کہ بر رخ نگاری بودست

خیام کی شرابِ اخلاص سے بھی معمور ہے، چوں کہ زاہدوں اور عابدوں کے نزدیک باد و بے، رندی اور ادبائی کی علامت سمجھی جاتی تھی اور کچھ ریاکار زاہد و عابد مکر و فریب میں بھی مبتلا رہتے تھے، اس لیے صوفی شعرا نے رندی کے ان ظاہری لوازم جام، ساغر اور بادہ کو اخلاص اور نکوکاری کے معنوں میں اور تسبیح و سجادہ و دستِ رجوز اہدوں اور عابدوں کی ظاہر فریب علامتیں ہیں، تلمیس و تلاق کے معنوں میں تعبیر کیا ہے، خیام بھی اس موضوع سے بچ نہیں سکے:

اب مفتی شہر از تو پرکار تریم بایں ہمہ مستی از تو ہشیار تریم

تو خون کساں خوری و ما خون ازاں انصاف بدہ کدام خونخوار تریم

تا چند ملامت کنی اے زاہد خام ما رند و خرابائی و مستیم مدام

تو در غم تسبیح و ریا و تلمیس ما بامے و مطہیم و معشوقہ بکام

جہاں تک حافظ کا تعلق ہے، حافظ کا وہی مسک ہے جسے حکیم سنائی، شیخ عطار، مولانا جلال الدین رومی و سعدی نے اپنی زبان و روپے بیان میں مختلف طریقوں سے تعبیر کیا ہے، وہ تاج و تہنہ میں ہے، وہ بے شعریات فیسی میں ہے، ان کی شناخت ہو گیا، حافظ شاعر عالم، اختلاف ادیان، جنگ و جدل اور بے ہودہ بحثوں کے قائل نہ ہو سکے:

جنگ ہفتاد و دو ملت ہمہ را نذر بے

چوں ندیدند حقیقت رو افسانہ زدند

حافظ حقیقت، وحدت اور یک روئی کے عاشق تھے، اسی لیے وہ ہر طرح کے اختلاف اور تفاق کی بردائی کرتے ہیں، حافظ نے ایسے ریاکار صوفیوں کی خوب خبر لی ہے جو حافظ کی

حقیقت سے انتساب رکھتے تھے، لیکن اصل میں ان ظاہر تھے اور قلندر کی کاؤ جو جنگ اختیار کیے ہوئے تھے:

ز خاندان بہ مینا نی رود

مگر ز عشق بہرہ ریا بہوش آمد

ریا کاری اور ریا دہی پر شعرا نے ایران میں کسی وقت فتنہ نہیں آیا تھا۔ حافظ اس سے برہم نظر آتے ہیں، عارفانہ غزل نے حافظ کے ہاتھوں میں پہنچ کر ایک طرف فصاحت اور باغت کا درجہ کمال حاصل کیا تو دوسری طرف ایک خصوصیت پیدا ہوئی، حافظ نے ہر طرح کی ظاہر پرستی سے اعراض کیا اور حیدر و تزویر کے دام و پارہ پارہ کر دیا ہے اور اپنے اشعار میں شیخ، زاہد اور صوفی جیسے ریاکاروں کی خوب خبر لی ہے:

دلم گرفت ز سالوس و طبل زیر نہیم

خو شاد سے کہ پہ مینا نہ بر نم سے

عیب رنداں کنن اے زاہد پاکیزہ سرشت

کہ گندہ دگراں بر تو نخواہند نوشت

جہاں تک اردو شاعری میں خمریات کا تعلق ہے، فارسی کے زیر اثر اردو میں خمریات کا ایک ذافر ذخیرہ موجود ہے، اردو کا تقریباً ہر شاعر اس موضوع سے متاثر ہوا، اس کی شراب چاہے شراب معرفت رہی ہو یا خیام کی مفروضہ بھٹی والی شراب، خمریات کے حوالے سے اردو میں سب سے اہم نام ریا خیر آبادی کا ہے لیکن جوش کی خمریات حافظ و خیام کی خمریات سے اتنی زیادہ متاثر ہیں کہ جوش بہ ذات خود اپنے آپ کو بیسویں صدی کا حافظ و خیام کہتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

یوں تو جوش نے اپنی رباعیوں کو پانچ موضوعات میں منقسم کیا ہے:

۱- حقایق، ۲- حسن و عشق، ۳- پیران سالوس، ۴- خمریات، ۵- متفرقات، گزشتہ سطور

میں ہم نے حافظ و خیام کی خمریات پر سرسری نظر ڈالی ہے اور اب جوش کی خمریات زیر بحث ہے۔

یہاں پر یہ عرض کرنا بھی ضروری ہے کہ حافظ و خیام کی خمریات معرفت اور بھٹی کی شراب کے مابین سعی کرائی رہی ہو یا نہ رہی، اسے شعر نے سن کی خمریات کو معرفت اور بھٹی کی

تو در غم تسبیح ، ریزد تلمیسیں ، ہستے ، مطہر ، معشوقہ ، بکام
جوش کے اس بند کو پڑھ کر حافظ کی ایک غزل یاد آ جاتی ہے، جس کا مطلع ہے:

ساقیو سر یہ ابرست ، بہار لب جوے من کو یہ چہ کن از اہل ، لی خود تو بگوے

”چند جرے“ کا دوسرا بند جہاں خوبصورت شریات کا مرقع ہے وہیں اس کے اشعار خریات جوش کے نمایاں خوبیوں کی نشان دہی بھی کرتے ہیں:

سیہ کی آگ سے دیکے ہوئے ہیں فضا میں پھول سے مہکے ہوئے ہیں
چمن بردوش ہے کوئل کی کو کو صراحی در بغل پھولوں کی خوش بو
آبجی خست آبکی انوار مہتاب خدا معلوم ، بیداری ہے یا خواب

جبرہ سم میں دوش نے جہاں خیام ، حافظ کے شریات سے کشید کی ہے ، ہیں ہندی

شریات سے بھی اپنے قریب آتا ہے:

ندی سون ن چڑھتی آ رہی ہے سونے میخانہ بڑھتی آ رہی ہے
انجی میں جھڑتی کون کھنائیں گھنائیں ، شوخ متوالی گھنائیں
جتی ہے شراب ارغوانی برستا ہے مڑے لے لے کے پانی
نہ میخانہ حوریں آ رہی ہیں نکاہیں رام رس پکا رہی ہیں

اس بند و پانچ حافظ کی ایک مشہور غزل یاد آ جاتی ہے جس کا مطلع اور ایک شعر پیش کیا

جواب ہے:

زین خوش رقم کہ بر گل رخسار مینشی

دش بر صحنہ گل و تھزار مینشی

چل رہا ہے چہ با سب ، ابوب زلف

ہر دم بقیہ سلسلہ درکار مینشی

جبرہ چہارم میں جوش نے مے نوشی کے بعد ہونے والی کیفیات کا ذکر کیا ہے ، ان کا

ذہن سب سے بے اثر ہے ، ایسے نہیں بنی چاہیے ، اس کے لیے باظرف ، ممانعہ دہی ہے ، انہوں نے

اس کی طرف بلاخوبصورت اشارہ بھی کیا ہے:

نہ دل نہ اختیار این ، آن ہے نہ خود پر بندہ ہونے کا گماں ہے

نظم کے اس بند و پانچ حافظ کا ایک شعر یاد آ جاتا ہے:

یہ سے نوش ، رندی ، از دست ورق من زاہد

نہیں بہتہ بند ، لب و لہجہ ، آرام ، آمیزی

اس نظم کا آخری بند ایک طرح سے نظم کی جان ہے ، جوش نے اس نظم کے حوالے سے

خریات کا فلسفہ پیش کرنے کی کوشش کی ہے اور اس بند میں وہ حافظ و خیام کی شریات ہی سے نہیں

بلکہ فارسی زبان سے بھی بہت زیادہ متاثر نظر آتے ہیں اور کہیں کہیں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ

قبول جاتے ہیں کہ میں یہ نظم اردو زبان کی لکھ رہا ہوں ، چند شعرا ، اہل میں پیش یہ جا رہے ہیں ،

آپ خود اندازہ لگائیں کہ یہ اردو کے شعر ہیں یا فارسی کے:

بقا مست و حیات جاوداں مست فنا ، شر و مرگ تا ہاں مست

ہوائے تاک و برگ یا من مست بت ، خیز ، صہبائے ہن مست

بلند و پست مست و جزو و کل مست عتادل مست ، گل چیں مست گل مست

شکوفہ مست و نمل مست و چمن مست زبان مست و وہاں مست و سخن مست

تدہر مست ، حکمت مست و یں مست عقاید مست ، ظن مست و یقین مست

ملک مست و فلک مست و فضا مست قمر مست و فضا مست و صبا مست

مغنی مست ، برہم مست ، لے مست سیکش مست ، ساغر مست ، مے مست

جہاں مست و زماں مست و مکاں مست عناصر مست ، جوہر مست ، جاں مست

اور آخر میں جوش عالم سرشاری میں یہ کہہ دیتے ہیں:

فلک کیا ، عرش کو بھی پست کر دوں

خودی کیسی ، خدا کو مست کر دوں

اردو شاعری نے فارسی سے جتنا کچھ اخذ کیا ہے اسے بیان کرنے کے لیے جوش سے

زیادہ مدد مثال دوسری ہو بھی نہیں سکتی ، اس کے ہر نے یہاں فارسی سے قبول شدہ افراد پر گفتگو

نہیں کی بلکہ حافظ اور خیام کے شریات کی لہجہ کے ذرات جوش کے شریات کی لہجہ پر تلاش کرنے کی

انہیں کی سبب، رثہ وراثت میں کن ہر طرف ہوا جوش کی ایک نغمہ آئے نہیں ہر وقت لیکن
”نمونہ یک مشتے از خردارے“ کے ہر طور اگر ہم جوش کے لہجہ فحریات پر غور کریں تو یہ حافظ اور
خیام کے سب سے بڑا رشتہ نہیں بلکہ اس کے رفتوں کی جانب پر وازن آخری منزل نظر آتی
ہے حالاں کہ جوش نے صرف اتنا ہی دعویٰ کیا تھا:

ادب کر اس خراباتی کا جس کو جوش کہتے ہیں

کہ یہ اپنی صدی کا حافظ و خیام ہے ساقی

جوش نے خود کو اپنی صدی کا حافظ و خیام کہا تھا اور میں اس شعر کو تھوڑے سے تعریف

کے ساتھ یہ بتاؤں:

ادب کر اس خراباتی کا جس کو جوش کہتے ہیں

کہ یہ اردو زبان کا حافظ و خیام ہے ساقی



خیام

از: مولانا سید سلیمان ندوی

اس کتاب میں عمر خیام کے سوانح پیدائش، تعلیم و تربیت، فضل و کمال،
تلامذہ، سلاطین سے تعلقات، تصنیفات، فلسفہ، شاعری، حافظہ، ادب و انشاء، اس کے
عربی اشعار اور فارسی رباعیات کو خاص طور پر موضوع بحث بنایا گیا ہے، اس کے علاوہ
عمر خیام کا مذہب، خیام کا مشرب و مسک، خیام کی شراب، شراب عاریت، شراب
اخلاص، ماہر حقیقت، مہر حقیقت، مہر حقیقت، مہر حقیقت پر بھی ناقداً تبصرہ کیا
گیا ہے، آخر میں تصانیف و تلامذہ کے حوالے سے قلمیے کے باب میں بعض امور
کی تصحیح و توضیح کی گئی ہے۔

قیمت: ۹۰ روپے

اخبار علمیہ

بارج و غاصب اسرائیل کے معاملے میں کئی عرب ملکوں کا رویہ پہلے ہی تبدیل ہو چکا تھا،
اس خلیجی تعاون کونسل نے بھی اس سے تعلق اور رشتہ کا جوڑا ہٹا دیا، سعودی عرب، چٹانہ و قطر
کے پاس امریکی مداخلتیں اعلیٰ کے یہاں افغانیوں کے لئے زمین فائین میں اسرائیلی
مدد دہا، ۱۰۰۰ قیام ایک حقیقت بن چکا ہے اور اسرائیل سے تعلق رکھنے والے یہودیوں کے لئے
سے مصالحت و دوستی کی پیشکش ہو جانے میں کوئی حرج نہیں ہے، اس سے زیادہ افسوس ناک خبر یہ
ہے کہ کچھ دنوں قبل خلیجی ممالک کے وزارت تعلیم نے فیصلہ کیا ہے کہ قرآن مجید و احادیث کو
نہیں پڑھائی جائیں گی جن میں اللہ تعالیٰ نے اسلام اور مسلمانوں سے یہودیوں اور عیسائیوں کی
ازلی عداوت اور دشمنی کا ذکر کیا ہے ان سے متنب اور ہشیار رہنے کی تاکید مسلمانوں کو کی ہے، اس
یہودی امریکہ واتی میں کویتی وزارت تعلیم، ان سے بہت پیش پیش ہے اور اب وہ قدم آگے دے
تمام عرب ملکوں میں اسرائیل و امریکہ کے ایما سے اسلامی نصاب تعلیم میں تبدیلی کے لیے کوشاں
اور سرگرم ہے، مصر میں دینی حلقوں اور اسلام پسند طبقے نے جب اس کے خلاف سخت احتجاج کیا
حکومت مصر نے وہاں چھ سو ستر ہزار سے زیادہ نوجوان طلبہ و جن میں قریباً نوے ہزار
بھی شامل ہیں گرفتار کر لیا۔

جاپانی سائنس دانوں نے اندھوں کے لیے کمپیوٹر اور کمبرہ کی مدد سے ایک آنکھ بنائی ہے
جس کے ذریعہ انہیں رنگ شناسی، راستہ پار کرنے اور ہلکے پھلکے کاموں کا بائیس کے تعاون سے
انجام دینے میں کوئی مشکل پیش نہیں آئے گی، یہ برقی آنکھ ایک چشمے میں چوست ہے، اس میں
ایک میمرہ اور بہت چھوٹا کمپیوٹر بائیں آنکھ کے قریب لگا ہے، کمپیوٹر پیش نظر حالت کی خبریں جان
سے متعلق پیغام کو دے گا اور اسی کے مطابق اندھے اپنی ضرورتوں کی تکمیل کر سکیں گے، ابھی تک
برقی آنکھ کا تجربہ صرف پانچ فی صد نابینا افراد پر کیا گیا ہے، باقی ۹۵ فی صد تجربہ کامیاب رہا، اگر بائیں
آنکھ کوئی کی مدد سے اس پر مزید توجہ صرف کی گئی تو ممکن ہے اندھوں کو کسی سہارے کی ضرورت کم
پیش آئے، یہ رپورٹ رسالہ ”نیچر“ میں شائع ہوئی ہے۔

۱۸۶۱ء میں روس نے حضرت قسیم بن سہم کی قلمیہ کردہ پہلی مسجد کو شہید کر دیا تھا، اب

ماہیت میں اسی جگہ تقریباً چھ مہینے کے بعد کہ سویت ازبکستان نے ایک منفرد اسلامی مرکز کے قیام کا منصوبہ بنایا ہے جس کا رقبہ بیس ہزار مربع میٹر بتایا جاتا ہے، اس میں وسیع و عریض مسجد کے علاوہ طلبہ، کتب خانہ اور ریسرچ سینٹر بھی ہوں گی، مسجد میں بیس وقت اس ہزار نمازیوں کی گنجائش ہوگی۔

اقوام متحدہ کی نمائندہ شیم یونیسیف نے اپنی Progress of Children رپورٹ میں کہا ہے کہ اسکولوں میں بچوں کی تعداد ماضی قریب کے مقابلے میں اب بہت زیادہ ہے مگر انھوں نے تعلیمات پر بھی بنیادی تعلیم سے محروم ہیں، اب ان تعلیم نسوان کے رجحان کو بڑھانے اور اس کو مزید تحقیقی بنانے پر چرچا توجہ مرکوز کرنے کی ضرورت ہے، رپورٹ میں اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ اگر ملینیم ۲۰۱۵ء تک ہر بچے کو کم از کم پرائمری تعلیم سے آراستہ کرنے کا خواب شرمندہ تعبیر نہ ہوگا تو یونیسیف کو اپنے اگلے سال کے دائرے کو وسیع کرنا پڑے گا اور اس مقصد کی تکمیل کے لیے نصف صدی میں اضافہ جگہ سال بہ سال ۵-۶ ملین ڈالر کے اخراجات کے لیے تیار ہونا پڑے گا، یہ صحیح ہے کہ عالمی سطح پر ابتدائی تعلیم میں صنفی فاصلہ کم ہوا ہے، ۱۸۰ ملکوں کے جو اعداد و شمار معلوم ہوئے ہیں ان میں سے آئندہ ۱۲۵ ملکوں میں فی صلفہ اور کم ہو کر مساوی ہو جانے کا امکان ہے مگر شرق وسطی، جنوبی ایشیا، جنوبی مشرق وسطیہ میں تاہم برابری کا دائرہ اب بھی بہت وسیع ہے، یہ یہ سب سے زیادہ متاثرہ علاقے ہیں۔

انٹرنیشنل نوٹس: نوٹس نے ایشیائی علاقے میں ایشیائی ایشیائی مراحل طے کرنے کے بعد اپنی موجودہ شکل، ہیئت و روپ اختیار کیا ہے اور موجودہ انسان بھی اسی اصول ارتقاء کے مطابق اس ترقی یافتہ شکل و ہیئت میں نمودار آتا ہے، شکاگو یونیورسٹی اور بارڈور یونیورسٹی کے اسکالرز نے اپنے مشترکہ مطالعات کی روشنی میں دعویٰ کیا ہے کہ انسانوں کے ارتقاء کا عمل بھی یہی ہے، یہی بات ہے کہ انسان "ہومو ساپینس" کی شکل اختیار کر گیا، انہوں نے تمام جانداروں کے ساتھ ساتھ "ہومو ساپینس" کی تحقیق کا منصوبہ بنایا جس میں انہیں "ماٹھ کے دو جین" ایسے ملے جن میں ان کی چاروں جینوں میں ایک "ماٹھ" ایسے پی ہے، رپورٹ کے مطابق اس میں صرف پانچ ہزار سال پہلے تغیر آیا اور دوسرے "مائیکرو سٹیلین" نامی جین نے اسے تبدیل کر دیا، ان کے منظر یہ کہ مطابق ۱۰ لاکھ سال قبل انسان اس زمین پر موجود تھا جس کا واضح مطلب ہے کہ ان دونوں "دماغی جینوں" میں ارتقاء ضرور ہوا

ہو، انہیں اس سے ارتقاء کا باب اور ماننا ہے اس سے اثرات کا انکشاف جانا باقی ہے، محققین نے یہ خیال بھی غلط کر دیا ہے کہ انسان "ہومو ساپینس" کی شکل بھی ان کے ماننا کا وسیع دائرہ ہے، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ماننا اپنی "ہومو ساپینس" میں چھوڑ دیا جائے، ان کی تحقیق کے مطابق "جین" میں اپنی تبدیلی سے اس قسم کے تغیرات ہوتے ہیں۔

سان فرانسسکو میں باقاعدہ شیطان کی پرستش کے لیے ایک عبادت خانہ قائم ہوا ہے، شیطان کی باقاعدہ پرستش کی ابتدا اسرائیل میں ہوئی، اس کا اولین وضع قوانین اسٹرکراولی اسرائیلی تھا مگر سان فرانسسکو کے شیطان پرست اذالہ یوٹی نے اس کے "Satanic Bible" کے نام سے ایک کتاب تالیف کی ہے، اس میں شیطان پرستی کے شعائر، طوطے اور اصول و ضوابط کو قلم بند کیا ہے جن پر ایمان رکھنا، ان کو یاد رکھنا اور ان پر عمل کرنا "شیطان کے بندے" کا فریضہ ہے۔

خبر میں کہا گیا ہے کہ حال ہی میں مصر میں شیطان پرستوں کی ایک جماعت رفرقہ بندی، تحقیقات سے پتہ چلا کہ اس تحریک کا علم بردار "محمود مصروف" مصری نوجوان ہے، اس کے پرچوش مبلغین میں یہودی "جارجو" کا نام بھی شامل ہے، اس پرے روپ کا اصل سربراہ "اسٹیفن ٹریٹنڈر" مہتمم عمل ایب ہے، رفرقہ شدہ جماعت کا بیان ہے کہ "یہی" بدقسمتوں نے اس مشن پر ان کو مہم بھیجا تھا، اس گروہ میں عورتیں بھی مردوں کے قدم بہ قدم اور شانہ بہ شانہ ہیں، "فاسمین" نامی کتاب پیش عورت نے بتایا کہ وہ اسرائیلی خفیہ ایجنسی "موساد" کی تربیت یافتہ ہے، اس کے پاس "تعمیل اللذات اور اللقاء، الذہبی" نام کی دو کتابیں بھی تھیں، اس مشن کی انجام دہی کے لیے مصر کے پچھونچوں میں اس کے نام کے کھاتے بھی ہیں، انٹرنیٹ پر ان کی پچھونچ سائنس بھی ہیں، اس سے وابستگی کے لیے اپنے دین و مذہب کے اظہار کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اب تک ۵۵ سے ۵۷ سال تک کے "موساد" اس "غیر انسانی" جماعت میں شامل ہو چکے ہیں، کوریت میں ان کے تین ریسپونڈ چیتے ہیں، اس کے علاوہ "اسرو" نامی جگہ میں سال نو کی آمد پر بیرون ملک بکھرے ہوئے اس کے افراد اکٹھے ہوتے ہیں اور محفل میں شمشاد و نشط و قص و سرور گرم کرتے ہیں، اس کے مبلغین مخصوص قسم کے لباس پہنتے ہیں، شراب، شہاب، خون خنجر بدن پر ملنا، بچوں، بیویوں وغیرہ کا خون چھڑا، تازہ مدھون، انہیں قبروں سے نکال کر غرض غیر انسانی اعمال کی آخری حدیں پار کر جانا ان کے مراسم عبادت و عبادت میں شامل ہیں۔

کے جس اصلاحی

معارف کی ڈاک

مولانا ابوالکلام آزاد کے
ساتھ شدید نا انصافی

حبیب منزل، میرٹھ روڈ،

علی گڑھ۔

۲۶ ستمبر ۲۰۰۵ء

مکرمی و محترمی، السلام علیکم

معارف کے ستمبر ۲۰۰۵ء کے شمارے میں وفیات کے تحت ملک فہد اور ڈاکٹر رفیق زکریا دونوں پر آپ کے نوٹ بہت جامع، متوازن اور متاثر کن ہیں لیکن ڈاکٹر رفیق زکریا پر نوٹ میں جہاں ان کی تصنیف ”سردار پٹیل اور ہندوستانی مسلمان“ کا جائزہ لیتے ہوئے آپ نے لکھا ہے کہ ”بعض دوسرے لیڈروں کی طرح ان کا یہ خیال تھا کہ جواہر لال کے مقابلے میں سردار پٹیل اچھے وزیر اعظم ہوتے، مولانا ابوالکلام آزاد نے بھی اس معاملے میں اپنی غلطی کا اعتراف کر لیا تھا“، یہاں اگر یہ عبارت رفیق زکریا صاحب کی ہے تو انہوں نے اور اگر آپ کی ہے تو آپ نے مولانا آزاد کے ساتھ بالکل انصاف نہیں کیا ہے، (۱) مولانا آزاد نے کہیں نہیں لکھا ہے کہ سردار پٹیل جواہر لال نہرو سے اچھے وزیر اعظم ہوتے اور خیر مولانا تو اصابت فکر میں اپنا جواب نہیں رکھتے تھے، کوئی کام سمجھ بوجھ کا آدمی بھی یہ ماننے کو تیار نہیں ہوگا۔

مولانا آزاد نے انڈیا ونس فریڈم میں صرف یہ لکھا ہے کہ جواہر لال نہرو نے یہ بیان دے کر کہ ہندوستان کی آئین ساز اسمبلی ایک خود مختار ادارہ ہوگی اور اس لیے اس بات کی مجاز ہوگی کہ کیبنٹ مشن پلان میں رد و بدل کر سکے، مسٹر محمد علی جناح اور مسلم لیگ کو یہ موقع دے دیا کہ وہ کیبنٹ مشن پلان کی منظوری سے منحرف ہو جائیں جس کے لیے وہ پہلے ہی موقع تلاش کر رہے تھے کیوں کہ اس پلان کی منظوری سے مسلمانوں میں ان کی مقبولیت کا گراف بہت نیچے آ گیا تھا، اب

(۱) اسے تو ڈاکٹر رفیق زکریا کی ہے، ان کی کتاب کا صفحہ ۶۱ و ۶۲ ملاحظہ ہو۔ ”ض“

میں محسوس کرتا ہوں کہ میں نے کانگریس کی صدارت کے لیے (وزیر اعظم کے لیے نہیں) اپنی جگہ جواہر لال کا نام تجویز کر کے غلطی کی تھی، اگر سردار پٹیل صدر کانگریس ہوتے تو ایسا بیان نہ دیتے، یہاں مسئلہ وزارت عظمیٰ کا تو تھا ہی نہیں مسئلہ کانگریس کی صدارت کا تھا۔

میں یہ بھی عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ میں بذات خود مولانا آزاد کی اس رائے سے بھی متفق نہیں ہوں، غالباً مولانا نے یہ بات غصے اور مایوسی کی حالت میں تحریر فرمادی تھی ورنہ انہوں نے خود دیسوں جگہ سردار پٹیل کی مسلم دشمنی کا شکوہ انڈیا ونس فریڈم میں کیا ہے، اگر خدا نہ خواست جواہر لال جی کی جگہ سردار پٹیل اس وقت ہندوستان کے وزیر اعظم ہو گئے ہوتے تو وہی سب کچھ ہوتا جو آج سنگھ پر یوار کے عزائم ہیں۔

نیاز مند

ریاض الرحمن شروانی

ہمدردنو نہال خاص نمبر

ہمدرد فاؤنڈیشن،

ناظم آباد، نمبر ۳،

کراچی ۷۴۶۰۰

مولانا مکرم و محترم، السلام علیکم

آپ کی خدمت میں ہمدردنو نہال خاص نمبر ۲۰۰۵ء ارسال کرنے کی مسرت حاصل کر رہا ہوں۔

یہ بوڑھا بچہ (ہمدردنو نہال) جو اردو زبان و ادب کی تاریخ میں ۵۳ سال سے باقاعدگی اور تسلسل کے ساتھ اپنا نام لکھوانے کی کوشش کر رہا ہے، آج بھی کچھ تبدیلیوں اور عصری تقاضوں کے مطابق مصروف خدمت ہے۔

آپ کے تاثرات اور مشورے میری رہنمائی کریں گے۔ بہت شکریہ

خاکسار

احترامات۔

مسعود احمد برکاتی (مدیر اعلیٰ)

ادبیات

غزل

(نذر غالب)

از:- جناب قمر سنبھلی صاحب

مشکل یہ ہے کہ جرأت انکار بھی نہیں کوشش بقدر ہمت اظہار بھی نہیں
یوں دور دور صبح کے آثار بھی نہیں! کچھ اپنے پاس دیدہ بیدار بھی نہیں
لفظوں کو ہو نصیب معافی کی چھاؤ کیا؟ دشت ہنر میں خیمہ افکار بھی نہیں
پیلو تلاش کر لیے تاقہ نے جس قدر اتنے بلیغ آپ کے اشعار بھی نہیں
رکھوں نظر میں کس کا سراپا کہ اب کوئی شایاں نگار خانہ کردار بھی نہیں
کھویا مہاجروں سے بھی ممنونیت کا وصف پہلا سا اب وہ جذبہ انصار بھی نہیں

ہم کو بھی کچھ گریز سماعت سے ہے قمر!

کچھ اس طرف وہ شوخی گفتار بھی نہیں

☆☆☆☆

مطبوعات جدیدہ

تنقیدی تبصرے: از جناب اسلوب احمد انصاری، متوسطہ قطع، عمدہ کاغذ و
طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات: ۶۰۰، قیمت: ۳۰۰ روپے، پتہ: ایجوکیشنل
بک ہاؤس، شمشاد مارکیٹ، ملی ٹرہ۔

پروفیسر اسلوب احمد انصاری کے موقر رسالہ نقد و نظر میں کتابوں پر تبصروں کا وہ مستقل
کالم بھی ہے جو اور رسالوں میں بھی کم و بیش برابر نظر آتا ہے لیکن پروفیسر صاحب کا خیال ہے کہ
اردو میں تبصرہ نگاری بالعموم سہل پسندی سے عبارت ہے، سرسری نظر اور چند تعریفی جملے اور بس،
حالاں کہ تبصرہ نگاری درحقیقت تنقید کا دوسرا نام ہے، شاید اسی احساس کی وجہ سے انہوں نے
اپنے تبصروں کو تنقیدی تبصرے کا نام دے کر زیر نظر کتاب کی شکل میں پیش کر دیا، ۱۹۷۹ء سے
۲۰۰۰ء تک قریب نوے منتخب کتابیں اس میں شامل ہیں، اقبالیات سے خاص تعلق کی وجہ سے
تبصرہ و تنقید میں بھی ترجیح اقبالی ادب کو ہی ہے، یعنی قریب ایک خمس اس کے حصے میں آیا، دوسرا بڑا
حصہ زاہدہ زیدی کے لیے، جن کی سات کتابیں فاضل تبصرہ نگار کی تنقیدی نظر کو اپنی جانب
مبذول کرنے میں کامیاب ہوئیں، علامہ اقبال سے تاثر و تعلق میں پروفیسر صاحب کو شاید وہی
درجہ حاصل ہے جو غالب کے تعلق سے بجنوری کو ملا، لیکن ناتھ آزاد ہوں یا ظ انصاری، مدح و قدح
کی ہر شکل میں یہ تبصرے علامہ اقبال کی عظمت کے مظہر اور ان کے دفاع اور دوسرے شعرا سے
موازنے میں ان کی ترجیح کا مدلل بیان ہیں اور بسا اوقات یہ احساس دلاتے ہیں کہ تبصرہ نگار کے
حب و بغض کا معیار فقط اقبال کا اقرار ہے، تبصرے مختلف وقتوں میں ہوئے لیکن اب یکجا ہونے کی
وجہ سے خیالات کی یکسانی اور مضامین کی تکرار کا احساس تو ہوتا ہے لیکن تنقیدی بصیرت، ذوق طبع
کی اصابت و صلابت، مشرقی و مغربی ادبیات پر یکساں مہارت اور مطالعہ کی وسعت کا احساس

اس سے بھی سوا ہے، اقبال کے اگر وہ مداح ہیں تو اس کی وجہ شخصیت سے زیادہ بنیادی فکر سے وابستگی ہے، اکثر جگہوں پر اسلام اور تصوف کے متعلق مبصر کے عقاید و نظریات کا اظہار ہوا ہے، ان میں راسخ العقیدگی کا عنصر نمایاں ہے، عجمی اور حجازی تصوف کے فرق سے بہ خوبی واقف ہونے کی وجہ سے وہ شریعت اور طریقت کو ایک دوسرے کا نفیض نہیں بلکہ مکملہ مانتے ہیں، ان تبصروں کی سب سے بڑی خوبی ہمارے نزدیک یہی ہے کہ اس میں حسن و قبح کا معیار و میزان اسلامی اقدار کو قرار دیا گیا ہے کہ کسی بھی ادب کی برگزیدگی اور ابدیت کا اصل تعین اسی سے ہے، اقبال کے علاوہ خواجہ منظور حسین، سید حامد، شہریار اور زاہدہ زیدی ان مصنفین میں ہیں جن کی کتابوں کا ذکر خوش گوار تنقید کے زمرے میں آتا ہے اور جہاں مصنف کا یہ نظریہ بہ ظاہر دھندلاسا محسوس ہوتا ہے کہ کتاب کے حسن و قبح پر نظر ڈالنے کے دوران کچھ امور سے اتفاق اور بعض دوسرے امور سے اختلاف لابدی ہے، کلیم الدین احمد، آل احمد سرور اور مسعود حسین خاں ایسی شخصیتیں ہیں جن سے اسلوبی اختلاف اب کوئی سز نہاں نہیں، تصنیفات کے ضمن میں مصنف کی ذات و شناخت کا زیر بحث آنا ممکن ہے فطری ہو لیکن معروضیت، بے لاگ پن، بے تعصبی اور غیر جانب داری پر ایمان کے بعد اگر تنقید ان عناصر کے شرک سے پاک نہیں تو وہ تنقید خالص کے مرتبہ کو مشکوک تو بناتی دیتی ہے، ادبی و علمی تنقید میں رد عمل کے اظہار کی بات بھی ناقابل فہم سی ہے، ورنہ مسعود ہو یا خواب باقی ہیں، ان میں اتانیت کی تسکین کی نشان دہی کے بغیر بھی تنقید کا عمل مکمل ہو سکتا ہے، کلیم الدین احمد کے لیے پدم شری اور مسعود حسین خاں کے لیے حاجی صاحب کے الفاظ اور ذاکر صاحب، رشید احمد صدیقی اور مولانا ابوالکلام آزاد کے متعلق بعض خیالات کی تکرار، اس کتاب کی وقعت میں اضافے کا موجب نہیں، اس کے برعکس جوش ملیح آبادی کے بارے میں یہ کہنا برحق ہے کہ انہوں نے صرف گنتی کی اچھی طنزیہ نظمیں لکھی ہیں اور یہی ان کا سرمایہ ہیں اور اتنی قلیل پونجی کے برتے پر شاعر انقلاب اور شاعر شبابیات جیسے خطابات کا پالینا اس صدی کا سب سے زیادہ محیر العقول واقعہ ہے، بعض جملے بہت دلچسپ آگئے ہیں، مثلاً ”اقبال امام غزالی سے آگے دیکھتے ہیں اور مولوی ابوالکلام آزاد دیکھتے ہی نہیں“، علامہ شبلی کے متعلق بھی ایک جملہ

آگیا ہے کہ ”ان کے ہاں حس ذوق اپنی جگہ پر ہے اور نہیں کہیں بصیرت کی روشنی بھی ملتی ہے“ یہ حس ذوق حسن ذوق تو نہیں؟ تبصرہ نگار کی تحریروں میں انگریزی الفاظ و اصطلاحات و تلمیحات کی آمد شدت کی ہوتی ہے، انگریزی ادبیات کے نامور معلم ہونے کی وجہ سے یہ شاید مجبوری بھی ہے لیکن بعض جگہ اس کی کثرت بہت شاق گزرتی ہے، اس کتاب میں ایسے مقامات بھی آئے ہیں جہاں صرف نصف صفحے میں دسیوں جگہ یعنی کے ذریعہ انگریزی الفاظ کا استعمال ہوا ہے، بعض تعبیرات بھی محل نظر ہیں، مثلاً خاندان کے کوزیوں بڑے چھوٹے شاعر، اسی طرح منتخب شدہ کا لفظ بھی ہے، یہ جملہ بھی نظر ثانی کا مستحق ہے کہ ”حکومت نے سرور صاحب کی عدم کارکردگی کی بنا پر جس ناکارکردگی میں مجنوں گورکھ پوری شریک غالب تھے، پوری اسکیم واپس لے لی“ نقطہ استشارہ بنانا بھی غرابت سے خالی نہیں، ایک جگہ مرض مضمین لکھا گیا ہے یہ قطعی کتابت کی غلطی ہے، ان تبصروں کی ایک اضافی خوبی یہ بھی ہے کہ ان کی مدد سے خود فاضل مبصر کا ایک معتبر سوانحی خاکہ تیار کیا جاسکتا ہے۔

نقوش و آثار مفکر اسلام: مرتبہ جناب مولانا محمد قمر الزماں الہ آبادی، متوسط

تقطیع، عمدہ کاغذ، طباعت، مجلد مع گردپوش، صفحات: ۴۶۴، قیمت: ۱۲۰ روپے،

پتہ: مکتبہ دارالمعارف، بی ۶۳۹، وحسی آباد، الہ آباد۔

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ کی وفات کو اب پانچ سال ہو رہے ہیں، اس عرصے میں ان کی یادوں کی شمعیں ہندوپاک کی مجلسوں میں خاص طور پر روشن رہیں، ان کے سوانح، حالات اور افکار پر مستقل کتابیں شائع ہوتی رہتی ہیں، زیر نظر کتاب بھی اسی سلسلے کی ایک مفید اور بڑی پر اثر کڑی ہے جس میں مولانا نے مرحوم کے کاروان زندگی کے مراحل کو بڑی خوبی سے تلاش کیا گیا ہے، مولانا کی اہم تصنیفات اور مضامین کے شاہکار اقتباسات اور خلاصے کسی مشام جاں عطر کی مانند اس میں کشید کیے گئے ہیں، فاضل مرتب نے شروع میں مولانا ندوی سے اپنے اور خانوادہ شاہ وحسی اللہ کے تعلق، تاثر اور تعلم کی کیفیات بیان کی ہیں، مولانا کی وفات کی خبر سن کر انہوں نے گجرات میں جو تعزیتی تقریر کی تھی وہ بھی اس میں شامل ہے، مولانا سید محمد رابع

ندوی کے مقدمے کے علاوہ مولانا عبداللہ کاپوروی، مولانا قاری محمد احسن اور مولانا محمد ایوب سورتی کے تاثرات بھی ہیں، مولانا کے سوانح کی تخصیص مولوی سید بلال عبدالحسنی کے قلم سے ہے، محترم مرتب کے نام مولانا کے مرحوم کے خطوط بھی اس میں شامل ہیں، اس طرح یہ کتاب سوانح مجموعہ محاسن ہوگئی ہے، محترم مرتب کی اور کتابوں کی طرح اس کی افادیت ظاہر و باہر ہے۔

تجلیات (شرح دعائے سمات): از علامہ سید عقیل الغروی، متوسطہ تطبیع،

عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات: ۱۰۳، قیمت: ۵۱ روپے، پتہ: مکتبہ کائنات، ۲۰۰۴۔

۲۱، امام باڑہ، لین، رشید مارکیٹ ایکسٹنشن، دلی، ۵۱۔

دعا و مناجات کے چھوٹے بڑے مجموعوں کی اشاعت کا سلسلہ برابر قائم ہے، زیر نظر رسالہ بھی دعائے سمات اور اس کی تشریح و ترجمانی پر مشتمل ہے، یہ دعا حضرات اہل تشیع کے نزدیک خاص اہمیت کی حامل ہے اور فاضل شارح کی نظر میں اوراد و وظائف کے مذہبی مجموعوں سے صحائف ادب تک دعائے سمات کی شہرت بے نظیر ہے اور یہ ائمہ معصومین کی زیب زبان رہی اور سلسلہ وار نقل ہوتی آئی ہے، امام ابن الحسن العسکری کے نایب خاص ابن سعید عمری تک اس کی سند منتہی ہوتی ہے، حرف تقدیم میں یہ اظہار حق بھی ہے کہ ”دعاؤں کے ادب العالیہ کی شرح و تفسیر کا کام کما حقہ اردو زبان میں نہیں ہوا ہے اور یہ قرض ہے جو اس زبان و ادب پر باقی ہے“، زیر نظر شرح و تفسیر اسی ادائے قرض کی مستحسن سعی ہے، فاضل مرتب کا حسن ذوق ان الفاظ سے نمایاں ہے کہ ”دعائے سمات یعنی یہ دعا اجابت آثار ہے، یہ وہ آئینہ دعا ہے کہ بجائے خود جو ہر تاثیر سے دمک رہا ہے“، بعض مشکل الفاظ مثلاً احساس الکر و بین، غنائم النور، جبل حوریت، بحر سوف، تابوت الشہادۃ، عمود النار، قبۃ الزمان وغیرہ کی تشریح اور دعا کے مندرجات پر فاضلانہ بحث کے بعد سلیس اور شگفتہ ترجمہ بھی ہے۔

ع۔ ص

☆☆☆☆

دارالمصنفین کا سلسلہ ادب و تنقید

| Rs | Pages | | |
|-------|-------|--|---|
| 85/- | 248 | علامہ شبلی نعمانی | ۱۔ شعر العجم اول (جدید محقق ایڈیشن) |
| 65/- | 214 | علامہ شبلی نعمانی | ۲۔ شعر العجم دوم |
| 35/- | 192 | علامہ شبلی نعمانی | ۳۔ شعر العجم سوم |
| 45/- | 290 | علامہ شبلی نعمانی | ۴۔ شعر العجم چہارم |
| 38/- | 206 | علامہ شبلی نعمانی | ۵۔ شعر العجم پنجم |
| 25/- | 124 | علامہ شبلی نعمانی | ۶۔ کلیات شبلی (اردو) |
| 80/- | 496 | علامہ شبلی نعمانی | ۷۔ شعر البند اول |
| 75/- | 462 | علامہ شبلی نعمانی | ۸۔ شعر البند دوم |
| 75/- | 580 | مولانا سید عبدالحی حسنی | ۹۔ گل رعنا |
| 45/- | 424 | مولانا سید سلیمان ندوی | ۱۰۔ انتخابات شبلی |
| 75/- | 410 | مولانا عبدالسلام ندوی | ۱۱۔ اقبال کامل |
| 50/- | 402 | غالب مدح و قدح کی روشنی میں (دوم) سید صباح الدین عبدالرحمن | ۱۲۔ غالب مدح و قدح کی روشنی میں (دوم) |
| 65/- | 530 | قاضی تمذ حسین | ۱۳۔ صاحب المثنوی |
| 75/- | 480 | مولانا سید سلیمان ندوی | ۱۴۔ نقوش سلیمانی |
| 90/- | 528 | مولانا سید سلیمان ندوی | ۱۵۔ خیام |
| 120/- | 762 | پروفیسر یوسف حسین خاں | ۱۶۔ اردو غزل |
| 40/- | 266 | عبدالرزاق قریشی | ۱۷۔ اردو زبان کی تمدنی تاریخ |
| 75/- | 236 | عبدالرزاق قریشی | ۱۸۔ مرزا مظہر جان جاناں اور ان کا کلام |
| 15/- | 70 | سید صباح الدین عبدالرحمن | ۱۹۔ مولانا سید سلیمان ندوی کی علمی و دینی خدمات |
| 70/- | 358 | سید صباح الدین عبدالرحمن | ۲۰۔ مولانا سید سلیمان ندوی کی تصانیف کا مطالعہ |
| 140/- | 422 | خورشید نعمانی | ۲۱۔ دارالمصنفین کی تاریخ اور علمی خدمات (اول) |
| 110/- | 320 | خورشید نعمانی | ۲۲۔ دارالمصنفین کی تاریخ اور علمی خدمات (دوم) |
| 95/- | 312 | علامہ شبلی نعمانی | ۲۳۔ موازنہ اثنیس و دبیر |